

111年度臺南市一般護理之家督導考核說明會

C. 安全環境設備

報告人:陳英正

111/03/03~03/05

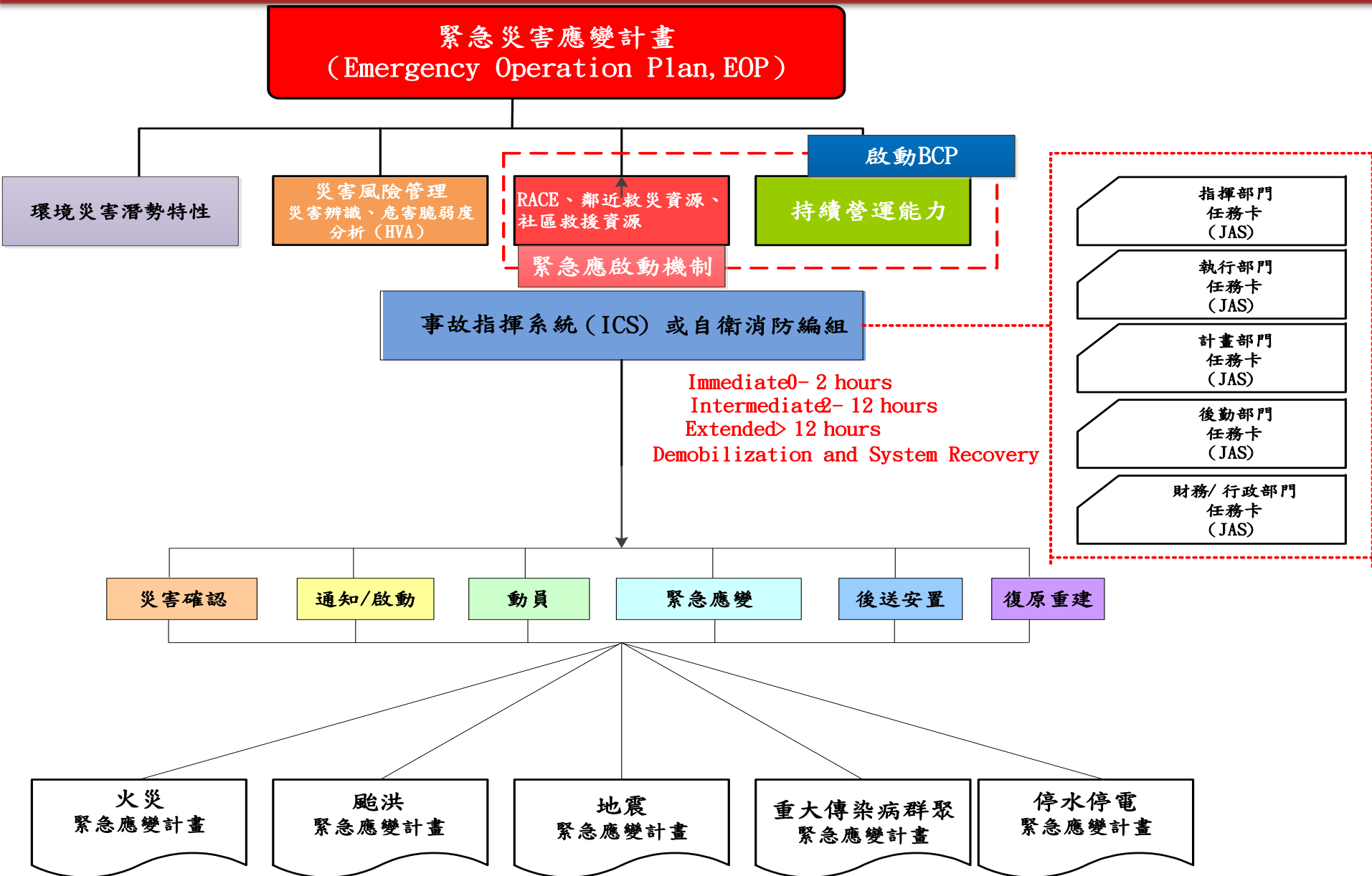
C1 ✖ 一級必要項目

共識基準	基準說明	評核方式/操作說明	評分基準
<p>緊急災害應變計畫及作業程序符合機構及住戶需要並落實演練</p>	<ol style="list-style-type: none"> 對於火災(含縱火)、風災、水災、地震及停電等緊急災害，訂有符合機構與災害特性之緊急災害應變計畫與作業程序。 火災應變計畫應針對大夜班有限人力下無法如白班自衛消防編組分工之事實，提出簡化可行之火災時緊急應變作業事項 火災情境設計應納入縱火及機構之下方樓層或相鄰場所(非機構立案面積場域)起火可能被波及之火災應變計畫內容。 每半年應實施緊急災害應變演練 2 次，其中至少一次由大夜班人員在實際大夜班人數內演練、至少包括複合型緊急災害應變演練一次及夜間火災演練一次，並有演練之腳本、過程演練後之風險辨識檢討會議及檢討修正方案。 	<p>審閱書面資料 現場訪談</p> <ol style="list-style-type: none"> 緊急災害應變計畫應針對機構可能面臨之災害衝擊，進行風險評估及脆弱度分析後，訂定機構必要且可行之計畫與重點作業程序及項目包括：(1)完備之緊急聯絡網及災害應變啟動機制，及具有適當的人力調度及緊急召回機制；(2)明確訂定各樓層住戶疏散運送之順序與策略。(3)備有日夜間火災應變計畫。 現場檢閱機構緊急災害應變計畫、演練腳本、演練之相關紀錄(含照片)、演練後之檢討會議紀錄、檢討修正調和後之緊急應變計畫(含修正歷程及重點)等相關資料。 檢視「護理機構防火及避難安全風險自主檢核表」、「長期照顧機構用電設備檢測紀錄表」及「長期照顧機構用電設備檢測自主檢查紀錄表」。 	<ol style="list-style-type: none"> 完全不符合。 符合其中1項。 符合其中2項。 符合其中3項。 完全符合。

C1 ❖ 一級必要項目

共識基準	基準說明	評核方式/操作說明	評分基準
<p>緊急災害應變計畫及作業程序符合機構及住落需要並落實演練</p>	<ol style="list-style-type: none"> 對於火災(含縱火)、風災、水災、地震及停電等緊急災害，訂有符合機構與災害特性之緊急災害應變計畫與作業程序。 火災應變計畫應針對大夜班有限人力下無法如白班自衛消防編組分工之事實，提出簡化可行之火災時緊急應變作業事項 火災情境設計應納入縱火及機構之下方樓層或相鄰場所(非機構立案面積場域)起火可能被波及之火災應變計畫內容。 每半年應實施緊急災害應變演練 2 次，其中至少一次由大夜班人員在實際大夜班人數內演練、至少包括複合型緊急災害應變演練一次及夜間火災演練一次，並有演練之腳本、過程演練後之風險辨識檢討會議及檢討修正方案。 	<p>審閱書面資料 現場訪談</p> <p>3. 今年審視重點: 緊急災害應變計畫需有:</p> <p>(1) 緊急聯絡網(員工、住民清冊(含行動能力)、公部門及協力機構連絡電話)、 (2) 避難平面圖、 (3) 物資安全存量</p> <p>備註:</p> <p>1. 住民清冊每月更新，置於每層樓護理站，每位工作人員知悉可及處。</p> <p>2. 物資安全存量: 需有物資盤點表，每月盤點，盤點項目為住民所需(如尿布、罐頭..)及維持機構運作之水、電、油；庫存期視機構所在環境制定。</p>	<p>E. 完全不符合。 D. 符合其中1項。 C. 符合其中2項。 B. 符合其中3項。 A. 完全符合。</p>

緊急災害應變計畫 (EOP) 架構



緊急災害應變計畫相關範例

| 網站導覽 | 部長信箱 | 雙語詞彙 | English | 回衛福部首頁



衛生福利部
護理及健康照護司
Ministry of Health and Welfare

請輸入關鍵字



進階

熱門關鍵字：[十大死因](#) [糖尿病](#) [癌症](#) [登革熱](#)

關於本司

組織架構

業務職掌

焦點新聞

活動訊息

公告訊息

本部各單位及所屬機關 ▾

護理及健康照護司

本司首頁

護理改革專區

一般護理之家防災安全管理

一般護理之家評鑑專區

首頁 / 一般護理之家防災安全管理



一般護理之家防災安全管理

● 一般護理之家防火安全管理指引 2.0

● 一般護理之家複合式緊急災害應變計畫書(範例)2.0

● 火災緊急應變教育訓練

● 水災緊急應變教育訓練

是告訴你怎麼書寫，而不是照抄。
請依機構特性書寫

護理機構 防火及避難安全風險自主檢核表

【機構概要】

108/6/3

機構名稱				
機構型態	<input type="checkbox"/> 公立附設機構	<input type="checkbox"/> 私立獨立機構	機構設立年代	
	<input type="checkbox"/> 法人附設機構		建築建造年代(建造執照)	
機構地址				
檢核人員		檢核人員職級(職稱)		檢核日期

【本表說明】

- 本表之製作：依行政院106年12月26日函頒之「強化長期照顧機構公共安全推動方案(核定本)」之要項、衛生福利部107年9月7日衛授家字第1070801030號函檢附「長期照顧機構防火及避難安全風險項目自主檢核表」(附件1-1)及財團法人台灣建築中心(以下稱台建中心)108年4月出版之「醫療院所防火安全及緊急應變 整體規劃指引-二版」(ISBN:9789868630772)，並參考台建中心網站：
http://web.tabc.org.tw/firelogo/news_list.php?no=20 公告之防火安全健檢暨防火標章認證之評估基準。
- 檢核表目的：係以防火管理及建築物防火避難、消防安全設備為主(緊急應變作為非本表內容)考量建築物既成之事實，專注於可控制/管理/提升/改善項目，由火災預防至發生時之控制及減災構面，提供機構初步自我檢視之風險因子。

【檢核內容】

一、機構建築物環境條件

項目	內容	檢核	備註
1	消防救災車輛能通行靠近並進行救災(須符合a或b)： <input type="checkbox"/> a. 五層以下建築物，道路或通路至少有3.5公尺以上之淨寬；六層以上至少有4公尺以上之淨寬。 <input type="checkbox"/> b. 如位於狹小巷弄，出入口必須無固定式障礙物，如果有側懸式招廣告突出不超過1.5公尺。	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
2	機構非位於土石流或淹水等災害潛勢區	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
3	機構非位於土壤液化潛勢區	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
4	機構非軟弱底層的建築物	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
5	機構屬獨棟使用，不是使用建築物部分樓層或樓層部分空間	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
6	機構設置樓層位於10層(含)以下(有消防緊急進口)	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
註：	該項檢核為「否」者，請於備註欄內說明原因		合計檢核為「否」，共 項

長期照顧機構用電設備檢測紀錄總表

長期照顧機構用電設備檢測紀錄總表(年 月)

機構名稱	機構地址		
機構負責人	責任分界點		
電號	契約容量		
檢測(日期及氣候)	日期:	天氣:	氣溫: °C, 濕度: %
電氣技術人員	執照號碼		
通訊處			
記錄人員	下次檢測月份		
用電設備容量	供電電壓: 電動力: hp, 電熱: kW, 照明: kW, 其他:		
附件及檢驗項目	序次數量	評判結果(註1)	說明
用電設備檢測紀錄表			
低壓設備檢測紀錄表			
建議事項			
改善對策			
備註			

註1: 評判結果: G-良好、D-劣化、I-待修檢查、B-不良。

註2: 總表、用電設備檢測紀錄表及低壓設備檢測紀錄表: 每半年由機構專任電氣技術人員或委託用電設備檢驗維護業者檢測1次, 其中1次得以活電熱顯影檢查。上開表單一式3份, 1份由受檢機構留存, 1份由受檢機構函報其主管機關, 1份由檢驗單位留存。

註3: 機構如依電業法第60條規定, 定期依用電場所及專任電氣技術人員管理規則規定表單檢測者, 則由機構將檢測表單函報其主管機關。

機構負責人: 電氣技術人員: 用電設備檢驗維護業:

The screenshot shows the website interface for the Bureau of Energy, Ministry of Economic Affairs. The main heading is '合格電器承裝檢驗維護業資料查詢系統'. Below the heading, there are navigation options like '最新消息', '相關法令', and '合格電器承裝檢驗維護業資料查詢'. A '焦點訊息' section lists several news items with dates and titles. At the bottom, there are sections for '業務承辦單位' (Business Handling Units) and '相關單位與公會' (Related Units and Associations), listing various government departments and industry associations.

長期照顧機構用電設備檢測紀錄總表

長期照顧機構用電設備檢測紀錄表

機構名稱： _____ 檢查日期： 年 月 日

類別	檢查項目	檢查結果	說明
電氣設備	1. 總開關箱內各迴路之絕緣電阻及接地電阻的量測情形(含無熔絲開關外觀檢查及啟斷動作測試)。請依附表低壓設備檢測紀錄表格式檢測。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	2. 總開關箱內各接點檢測情形(含確認溫度)。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	3. 總開關箱內接地銅排功能檢測情形。請依附表低壓設備檢測紀錄表格式檢測。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	4. 依用戶用電設備裝置規則第 59 條規定裝設漏電斷路器(如電熱水器及浴室插座分路、陽台之插座及離廚房水槽 1.8 公尺以內之插座分路等)。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	5. 開關及插座裝設情形(含確實裝設及外觀)。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	6. 分路導線安培容量應不小於所供應負載最大電流。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	7. 使用發熱電器產品周邊無有易燃物(如報紙、蚊帳及衣物等)。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	8. 電器設備四周保持通風良好，無堆積雜物，牆壁無漏水，牆角無積水。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
插座開關	1. 插座及電燈開關外觀無破損、鬆脫及接觸不良現象。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	2. 同一個插座未加裝多向插頭，延長線同一時間未使用多種耗電及發熱電器產品。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	3. 電器插頭無破損，外表亦無過熱熔解現象。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	4. 電燈開關無接觸不良，燈具未發出異常聲音。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
電線	1. 電線接頭連接穩固，電線表層無破損或重物輾壓。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	2. 電器使用中延長線無發燙或異味，延長線無細綁捲曲。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	3. 電線無受高溫、高濕及扭結或接觸油類化學品。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	

附表低壓設備檢測紀錄表

機構名稱：				地點：				日期：			記錄員：				頁次				
序	迴路名稱	保護開關	對地絕緣電阻(MΩ)			評判	接地電阻(Ω)	評判	備註	序	迴路名稱	保護開關	對地絕緣電阻(MΩ)			評判	接地電阻(Ω)	評判	備註
			R-E	S-E	T-E								R-E	S-E	T-E				
1		P AT							16		P AT								
2		P AT							17		P AT								
3		P AT							18		P AT								
4		P AT							19		P AT								
5		P AT							20		P AT								
6		P AT							21		P AT								
7		P AT							22		P AT								
8		P AT							23		P AT								
9		P AT							24		P AT								
10		P AT							25		P AT								
11		P AT							26		P AT								
12		P AT							27		P AT								
13		P AT							28		P AT								
14		P AT							29		P AT								
15		P AT							30		P AT								

註1：評判結果：G：良好、D：劣化、I：待修檢查、B：異常。

註2：各項檢測應列明儀器、廠牌、型式、規格、序號、校正日期及評判標準，請填寫於備註欄，必要時另附 A4 紙填寫。

註3：專任電氣技術人員及檢驗維護業進行各項檢測時，應拍攝檢測前後照片，並隨同附表繳交。

機構負責人： _____

電氣技術人員： _____

用電設備檢驗維護業： _____

機構負責人： _____ 電氣技術人員： _____ 用電設備檢驗維護業： _____

長期照顧機構用電設備檢測自主檢查紀錄表

長期照顧機構用電設備檢測自主檢查紀錄表

機構名稱：

檢查日期： 年 月 日

類別	檢查項目	檢查結果	說明
電器設備	1. 使用發熱電器產品周邊無有易燃物(如報紙、蚊帳及衣物等)。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	2. 電器設備四周保持通風良好，無堆積雜物，牆壁無漏水，牆角無積水。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
插座開關	1. 插座及電燈開關外觀無破損、鬆脫及接觸不良現象。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	2. 同一個插座未加裝多向插頭，延長線同一時間未使用多種耗電及發熱電器產品。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	3. 電器插頭無破損，外表亦無過熱熔解現象。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	4. 電燈開關無接觸不良，燈具未發出異常聲音。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
電線	1. 電線接頭連接穩固，電線表層無破損或重物輾壓。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	2. 電器使用中延長線無發燙或異味，延長線無網綁捲曲。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	3. 電線無受高溫、高濕及扭結或接觸油類化學品。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	

註：每月由機構工作人員自主檢查。

機構工作人員：

1. 防火管理員
2. 火源管理者
3. 總務或主管...等

每月自主檢查

機構工作人員：

機構負責人：

C2※一級必要項目

共識基準	基準說明	評核方式/操作說明	評分基準
<p>疏散避難系統及等待救援空間設置</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 出入口、走廊、樓梯間及供通行之防火門等動線，應保持暢通無障礙物，機構依避難安全需求，於易被堆積物品之動線作標示或告示。 2. 避難逃生路徑為雙向（其中具備一座安全梯及兩條避難逃生路徑） 3. 設置無避難障礙之逃生路徑，防火門應保持關閉，或能與火警自動警報設備連動而關閉，且不需鑰匙即可雙向開啟進入。 4. 各樓層設置兩處以上不同方向的等待救援空間，並應於各層出入口、梯間張貼符合比例、方位，可供消防搶救辨識之圖面（應註記現在位置、消防栓箱、等待救援空間等）。 	<p>現場實務觀察評估</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 原則上機構1樓不需設置等待救援區，惟若機構本身未能直接通向外部空間途徑時則必須設置。 2. 避難平面圖須明確標示等待救援空間。 <p>審閱書面資料</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 緊急避難圖內須明確標示等待救援空間。 2. 等待救援空間4規範: <ol style="list-style-type: none"> (1) 空間構造: 以不燃材料建造，出入為防火門 (2) 設置排煙設備或足夠面積之排煙開口。 (3) 消防救助可及性 (4) 面積: 需足夠容納該樓層最多住民寢室之空間。 	<p>E. 完全不符合。 D. 符合其中1項 C. 符合其中2項 B. 符合其中3項 A. 完全符合。</p>

C1.1 疏散避難系統及等待救援空間設置

樓梯間、走道及緊急出入口、防火門等周圍1.5公尺內
以標線明白標示，應保持暢通無阻礙物



圖片來源：衛生福利部護理及健康照護司一般護理之家評鑑計畫
天成醫院附設護理之家、臺北市立聯合醫院附設和平婦幼護理之家

8
資料來源：社團法人台灣評鑑協會

防火門及相關出入口設置門鎖放寬條件

防火門及相關出入口設置門鎖放寬條件

門卡磁扣鎖門禁管理系統設有手動斷電系統解除磁扣鎖，並裝設火警警報設備連動門禁自動解除裝置視同關閉後免用鑰匙即可開啟(未上鎖)。

內政部 函

機關地址：10556台北市中山區八德路2段342號(警建署)
機關代：警建署
聯絡電話：0287712884
電子郵件：fmgov1084-cpmil.gov.tw
傳真：0287712709

受文者：衛生福利部社會及家庭署

發文日期：中華民國107年3月19日

發文字號：內務警建字第1070884281號

送別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如附件二 (A21050000J0000000_1071155057_107D2008942-01.pdf)

主旨：有關老人福利機構設置防火門及相關出入口門鎖執行疑義1案，請查照。

說明：

- 一、復貴署107年2月2日社家老字第1070002174號函。
- 二、依建築技術規則建築設計施工編（以下簡稱本編）第76條規定，常時關閉式及常時開放式之防火門均應免用鑰匙即可開啟，又「如防火門設置磁力鎖等管制設備，往避難方向，於平時仍應免用任何形式之鑰匙即可開啟」本部警建署102年3月1日警署建管字第1020005600號函（如附件）業釋示在案。貴署來函說明二所述：「...於出入口門（防火門與電梯）裝設門卡磁扣鎖門禁管理系統，設有手動斷電系統解除磁扣鎖，並裝設火警警報設備連動門禁自動解除裝置.....」等節，應合於本編第76條規定。
- 三、查中華民國國家標準尚無「磁扣鎖」之產品標準，故不宜以商品名稱認定之，併予敘明。所詢事宜，涉屬個案事實認定，係屬地方主管機關權責，宜請檢具具體詳實資料逕向建築物所在地主管機關洽詢。

晚欣

社會及家庭署 107/03/19
老 1070103002

第 1 頁 共 2 頁



解鎖方式



磁扣感應裝置



手動斷電系統



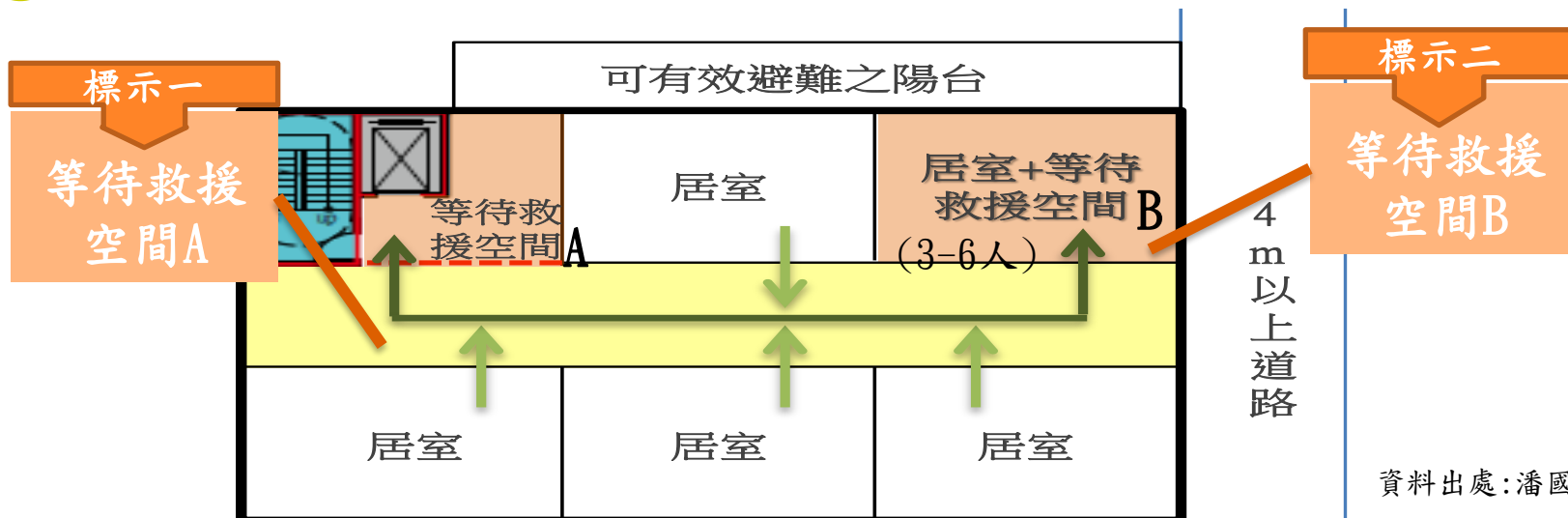
火警警報設備連動門禁自動解除裝置

等待救援空間標示平面圖示例

等待救援空間須符合以下4規範

應具有排煙能力，並能避開火煙迫害、延長生命、等待救援機能的區劃空間

- 1 空間構造：以不燃材料隔間置頂，出入口為防火門
- 2 設置排煙設備或足夠面積之排煙開口
- 3 消防救助可及性：應考量有與戶外聯通之開口，或消防人員抵達後可進入救援之空間
- 4 面積：需足夠容納該樓層最多住民寢室之空間



C3※一級必要項目

共識基準	基準說明	評核方式/操作說明	評分基準
訂定符合機構及住民需要之疏散避難策略及持續照顧作業程序，並落實以風險辨識與溝通作業為主之緊急應變教育訓練	<ol style="list-style-type: none"> 各層應具有二個以上不同避難逃生路徑；大廳、玄關或主要出入口張貼足供內部人員及訪客參考之逃生避難圖。 防火管理人須全程參與衛生福利部及臺南市政府衛生局辦理之研習課程。 安排機構管理人、防火管理人、護理人員、照顧服務員(含外籍照顧服務員)參與災害風險辨識溝通及防火管理種子人員之教育訓練，並落實應變救援能力。 明確訂定各樓層住民疏散運送之順序與策略，及關照持續照護需求。 依火災情境需要及設施、設備與空間配置條件，針對起火樓層、非機構之下方樓層或相鄰場所起火時，訂有水平避難與就地避難之時機、策略與操作方式。 	審閱書面資料 現場實務觀察評估 <ol style="list-style-type: none"> 避難平面圖示須涵蓋樓梯及疏散路徑，並標示張貼點(位置點)之位置。 應有情境式火災風險辨識與溝通作業演練參與情形與演練之教育(含照片、簽到、情境內容與檢討紀錄)。 抽測照顧服務員操作設施設備及疏散方式或工具等應變情形。 基準說明第4項及第5項之評核方式，須配合C4現場演練，展現其疏散策略之效能與合理性。 	<ol style="list-style-type: none"> 完全不符合。 符合其中2項 符合其中3項 符合其中4項 完全符合。

C4※一級必要項目

共識基準	基準說明	評核方式/操作說明	評分基準
<p>災害情境 緊急應變 符合機構 需要之情 境式火災 風險辨識 與溝通， 並依情境 實地抽測 演練</p>	<p>1. 訂有符合機構特性，包含風險因子辨識及脆弱度分析，且合理可行；並針對大夜班人力與照明條件等時限性、可及性之應變作為，有另行完成之夜間適用的演練計畫。</p> <p>2. 演練人員(含護理/外籍照顧服務員)應在災害急迫的模擬情境環境下(如起火住房及區劃空間內)，執行以下緊急應變作業：</p> <p>(1)實際操作機構內因應演練測試所需之防火避難設施、消防安全設備及緊急應勤裝備。</p> <p>(2)正確啟動自衛消防編組、執行初期緊急應變(RACE)、手提滅火器限縮火災範圍、合宜疏散策略及持續性雙向的即時通報與指揮作業。</p> <p>(3)確認起火空間過程中，應隨手關閉所經過的防火區劃防火門。</p> <p>(4)整體情境式演練測試，演練人員應有即時溝通確保住民安全及持續照護品質。</p>	<p>1. 現場演練，綜合評量其效能。</p> <p>2. 演練人員應以經常性輪值大夜班人力為原則。</p> <p>3. 火警受信總機不在護理之家立案範圍者，情境式演練過程中使用內線電話通報總機或中控室不通時，應有直接通報119的動作。</p> <p>4. 訪談機構負責人、防火管理人、夜班護理師或照顧服務員等相關人員，有關各項計畫之規劃、流程、檢討與修正的改善方案。</p>	<p>演練計畫事前依衛生局提供的情境式火災風險辨識與溝通作業演練內容(含模擬情境)填寫。</p> <p>E. 完全不符合</p> <p>D. 符合1項，及2項(1)。</p> <p>C. 符合D，且符合第2項(2)-(4)其中1項。</p> <p>B. 符合D，且符合第2項(2)-(4)其中2項。</p> <p>A. 完全符合。</p>

C4※一級必要項目

共識基準	基準說明	評核方式/操作說明	評分基準
<p>災害情境 緊急應變 符合機構 需要之情 境式火災 風險辨識 與溝通， 並依情境 實地抽測 演練</p>	<p>備註：演練過程若發生以下六點其中的一點，即可被判定為該項演練不合格：</p> <p>(4.1) 判定該人員在夜間火警現場所做的動作，即使認真努力/拼死拼活，但卻會造成住民的重大傷亡。</p> <p>(4.2) 現場指揮官站在火場都不移動漠視火煙不能控制下的迫害與威脅，自以為可以成功應變。</p> <p>(4.3) 未能評估起火住房內住民人數過多的事實，費盡力氣把其中一/二位住民移往遠處待援空間，忘記關閉避難動線通道上之防火門，而釀成住房內其他住民無法救援，並讓火煙波及侵害住房外空間及其他住民。</p> <p>(4.4) 應變人員無法正確辨識火場資訊而做出適當的研判，反而一味往可能已被火煙波及區域避難。</p> <p>(4.5) 未操作或不會操作設施及設備</p> <p>(4.6) 由消防承包商操作消防設施或設備，而非由參演人員操作。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 現場演練，綜合評量其效能。 2. 演練人員應以經常性輪值大夜班人力為原則。 3. 火警受信總機不在護理之家立案範圍者，情境式演練過程中使用內線電話通報總機或中控室不通時，應有直接通報119的動作。 4. 訪談機構負責人、防火管理人、夜班護理師或照顧服務員等相關人員，有關各項計畫之規劃、流程、檢討與修正的改善方案。 	<p>演練計畫事前依衛生局提供的情境式火災風險辨識與溝通作業演練內容(含模擬情境)填寫。</p> <p>E. 完全不符合</p> <p>D. 符合1項，及2項(1)。</p> <p>C. 符合D，且符合第2項(2)-(4)其中1項。</p> <p>B. 符合D，且符合第2項(2)-(4)其中2項。</p> <p>A. 完全符合。</p>

最好的應變計畫與演練腳本並沒有SOP

「**演練**」**不再**以100分完美演出為目標！

演練是為了……



起火住房最初的6分鐘是關鍵時刻

註記空間設施、設備與人員應變流程間之負面相依性

模擬演練及測試流程

程序	時間分配
參演人員介紹 1. 由機構防火管理人介紹參演人員 2. 評鑑委員確認參演人員確實於機構服務	3~5分鐘
機構演習流程簡介，應包含： 1. 由機構防火管理人於 <u>演練場所</u> 進行機構環境特性、防火區劃與等待救援空間介紹 2. 環境組委員擇定火災災害情境1或2	10分鐘
演練作業與檢討 1. 演練作業6分鐘 針對現場職員之夜間火警應變作為，以水平避難為主 1. 機構火災風險辨識及利害關係人溝通	15分鐘
時間總計	30分鐘

演練準備注意事項

準備事項	事項內容
演練場地	<ol style="list-style-type: none"> 1. 彙報場地已請機構安排於樓層交誼區，<u>且樓層由環境組委員決定</u> 2. 口頭彙報，不需筆電及投影設備 3. 非相關人員先清場，如：家屬、訪客、志工等；<u>若遇滿床，至少須移3床</u> 4. 由環境組委員指定演練情境與住民寢室(3~6人房) 5. <u>觀摩人員：與本機構相關之主管、股東、總務、工務與職安人員。</u>
參演人員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 防火管理人：負責演練彙報、過程觀察與演練檢討。 2. 演練人員：輪值大小夜班之護理人員與照服員（<u>必須有外籍照服員</u>），並排除長期白班人員，以該樓層大夜班正常排班人數為上限，且包括外籍照服員。 3. 支援人員：<u>人數不得超過演練人數1/2，非起火樓層之執勤人員可於第三分鐘起進入演練場地；若支援人員屬宿舍休勤人員則在第五分鐘後進入演練場地。</u> 4. 模擬住民：3~6人，陪評人員、家屬或志工掛吊可辨識物品、標誌並標識失能及失智狀況，模擬失能臥床有管路或失智住民，其中1位手或腳身體約束。
演練時間	6分鐘
觀察重點	<ol style="list-style-type: none"> 1. 第1種情境：RACE(救援撤離、立即通報、火煙侷限、初期滅火)、住民疏散、緊急通報、持續照護 2. 第2種情境：RACE(救援撤離、立即通報、火煙侷限、初期滅火)、住民疏散、緊急通報、人員處理、持續照護

演練時間/模擬情境

	狀況	應變失效
情境1	<p>○年○月○日凌晨5:00, 低樓層住房空間, 因<u>電氣設備或電路走火</u>, 不慎引發○樓○住房之最裡側床墊起火, 該住房有<u>3~6位二管及三管居民(鼻胃管、O₂、導尿管、約束、情緒躁動、認知障礙(失智)等)</u>, 火勢不斷發展, 濃煙透過未置頂的隔間牆及中央空調與未關閉房門擴散至公共空間及其他住房空間。</p>	<p>估計可能直接造成起火住房3~6名住民的人身傷害, 並波及該樓層其他住房及非起火樓層之住民及照護員被火煙波及而擴大傷亡。</p>
情境2	<p>○年○月○日凌晨03:30, ○樓某住民(或員工)因情緒不佳, <u>於所處住房出入口處</u>, 以私藏之打火機, 點燃<u>枕頭、被單等物品</u>進行縱火該樓層主要<u>收治有管路且無法自主行動住民</u>, 火勢不斷猛烈發展, 雖當班工作人員準備進行初期滅火, 但因火勢太大, 濃煙透過房門、走道、空調及隔間牆貫穿孔隙不斷擴散至公共空間及其他住房空間, 疏散動線已被濃煙污染。</p>	<p>估計可能直接造成該樓層約計13~15名住民遭濃煙傷害, 並擴散至非起火樓層之住民及照護員因火煙而擴大傷亡。</p>

火警探測設備

- 非常時有人之居室如倉庫、儲藏室及公共廁所等空間設置適當之火警探測器，並離空調出風口1.5M以上。



偵煙探測器



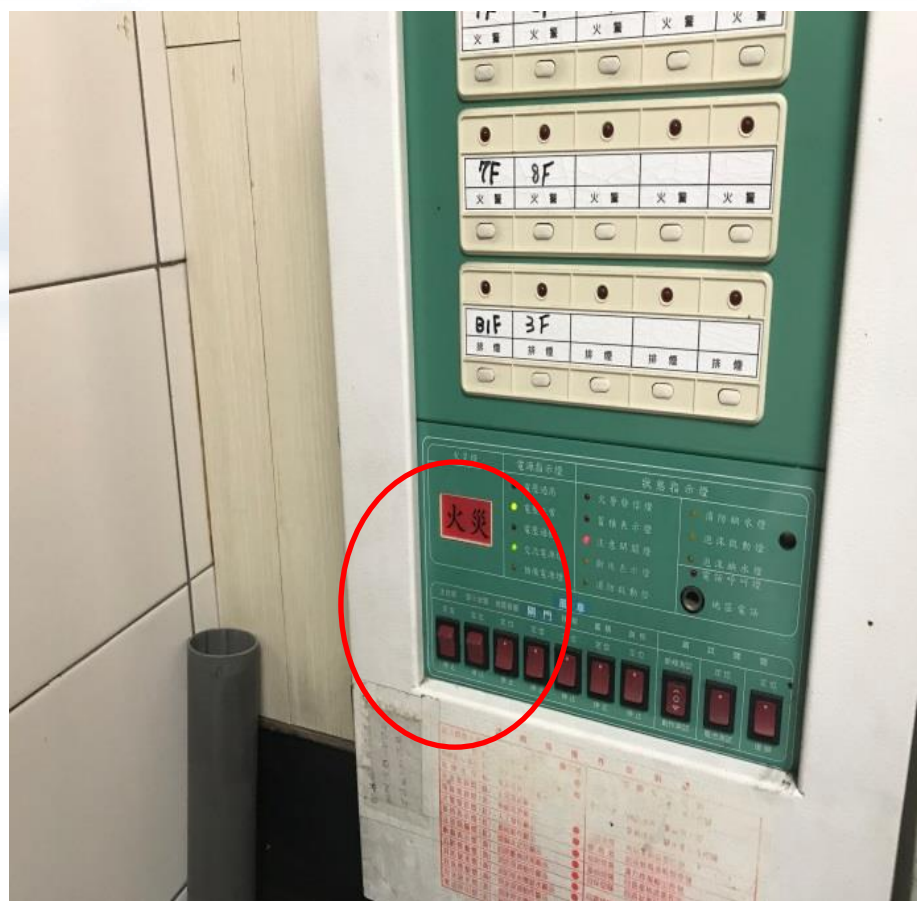
定溫探測器



差動探測器

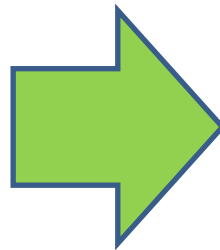
地區火警警鈴應隨時處於正常位置

過去，火警受信總機置放於非常時有人之空間如1樓出入口附近。且地區火警警鈴因經常性誤動作而被關閉。**建議將其與緊急廣播設備移置於主要護理站**



緊急廣播設備

緊急廣播設備應移置於主要護理站，且能於廣播時暫時遮斷火警警鈴或預錄火警語音。



thet.net

119火災通報裝置

- 設置119火災通報裝置(與火警自動警報設備連動)



CO2滅火器

- 重症住房、廚房等區域內，建議各樓層除原有配置之ABC乾粉滅火器另增設適量5磅CO₂滅火器。



CO2 二氧化碳滅火器標示牌



CO₂滅火器

照片來源：彰化基督教醫院 (2013.05.27)

ABC 乾粉滅火器標示牌



製圖：潘國雄 (2018.03.25) ²⁵

住民疏散避難特性標示



依顏色及圖示區別
可幫助支援人力
(消防人員及其他
人員)分辨住民需
求及狀況以利疏散

空間、環境因地而異，為有善
運用空間及容納多數住民，建
議應以相對安全之疏散方式，
疏散住民。

建議!!!!!!

演練可以用此圖卡來掛在模擬住民身上
以利了解持續照護的作為

火災緊急應變-RACE

- 1) R-Remove、Rescue ↔ 救護/將病人/住民移出危險區域。
- 2) A-Alarm ↔ 立即通報，啟動警報裝置及警示周遭人員。
- 3) C-Contain ↔ 局限火與煙之擴散/關閉起火房間之房門，延長待援。
- 4) E-Extinguish/Evacuate ↔ 初期滅火，疏散撤離。



熟悉RACE，隨機應變
無固定順序

C5儲藏設施設置情形

共識基準	基準說明	評核方式/操作說明	評分基準
儲藏設施設置情形	<ol style="list-style-type: none">1. 具有輔具及傢俱、個人物品及消耗性物品之儲藏空間。2. 易燃或可燃性物品、被褥、床單存放櫃及雜物之公共儲藏空間，應隨時上鎖。3. 各儲存物品之空間具分類標示及擺放整齊。4. 定期盤點並有紀錄。	<p>實地察看 文件檢視</p> <ol style="list-style-type: none">1. 察看機構儲藏空間或設施是否設於機構立案處。2. 個人物品及消耗性物品係指被褥、床單及用品雜物。3. 儲藏空間具分類標示，其物品擺放整齊。4. 檢視儲藏設施定期整理及盤點紀錄。5. 定期係指有固定時間即可。	<ol style="list-style-type: none">E. 完全不符合。D. 符合第1項。C. 符合第1, 2項。B. 符合第1, 2, 3項。A. 完全符合。

C6 污物處理情形

共識基準	基準說明	評核方式/操作說明	評分基準
污物處理情形	<ol style="list-style-type: none">1. 訂有機構污物處理辦法及流程。2. 污物處理及動線，符合感染管制原則。	<ol style="list-style-type: none">1. 實地察看2. 文件檢視3. 檢視機構污物處理辦法及流程。4. 現場察看機構污物處理動線應符合感染管制原則，避免直接穿越用餐區和備膳之配膳室、廚房等空間。	<p>E. 完全不符合。</p> <p>D. 符合第1項。</p> <p>C. 符合第1項且第2項部分符合。</p> <p>A. 完全符合。</p>

C7 寢室及浴廁緊急呼叫系統設置情形

共識基準	基準說明	評核方式/操作說明	評分基準
寢室及浴廁緊急呼叫系統設置情形	1. 浴室、廁所及寢室應設有緊急呼叫設備。 2. 緊急呼叫設備功能正常。 (1) 緊急呼叫設備，設置位置適當。 (2) 有人按鈴，服務人員能立即反應處理。	現場察看 1. 現場察看 機構內浴室、廁所及寢室其緊急呼叫設備設置情形。 2. 現場測試 機構內浴室、廁所及寢室之緊急呼叫設備之功能。 3. 詢問住民 是否會使用緊急呼叫設備。	E. 完全不符合。 D. 符合第1項。 C. 符合第1, 2項。 B. 符合第1, 2, 3項。 A. 完全符合。

C8機構環境清潔及病媒防治措施情形

共識基準	基準說明	評核方式/操作說明	評分基準
機構環境清潔及病媒防治措施情形	<ol style="list-style-type: none">1. 對工作人員辦理「防蚊措施」教育訓練，並每日清掃機構內外環境且無異味，並有紀錄。2. 每3個月機構內外環境消毒1次並有紀錄。3. 有具體杜絕蚊蟲害之防治措施及設施，如紗窗、紗門等。4. 委外清潔公司作蚊蟲害防治，應有佐證文件。	<p>文件檢閱 實地察看</p> <p>以疾病管制署公告之人口密集機構感染控制措施指引為原則：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 檢閱清掃、消毒、害蟲防治、檢討改進等相關紀錄。若工作外包，請提供合約。2. 實地察看內外環境及設施。3. 環境消毒作業可自行進行，亦可委外進行，惟均需有消毒紀錄資料可查證。4. 工作人員指執行、協助執行或督導環境清潔的人員。	<p>E. 完全不符合。</p> <p>D. 符合第1項。</p> <p>C. 符合第1, 2項。</p> <p>B. 符合第1, 2, 3項。</p> <p>A. 完全符合</p>

C9 機構飲用供水設備安全及清潔情形

共識基準	基準說明	評核方式/操作說明	評分基準
機構飲用供水設備安全及清潔情形	1. 自來水塔 每半年 定期清潔保養並 有紀錄 。 。 每3個月 檢測水質之大腸桿菌群，且 有檢驗報告 。	文件檢閱	E. 不符合。 A. 完全符合。

D2創新

共識基準	基準說明	評核方式/操作說明	評分基準
完成設置自動撒水設備及119火災自動通報裝置	<ol style="list-style-type: none">1. 機構已完成設置自動撒水設備（加分項目）。2. 機構已完成設置119火災通報裝置（未完成者列扣分項目）3. 已完成設置之自動灑水系統及119火災通報裝置有維修保管紀錄表、納入緊急災害應變計畫中並有實兵演練紀錄。	現場察看 文件檢閱	D. 完全不符合。 C. 符合第2項。 B. 符合第1, 2項 A. 完全符合。

A3.3

共識基準	基準說明	評核方式/操作說明	評分基準
<p>工作人員權益相關制度訂定及執行情形</p>	<ol style="list-style-type: none"> 訂定員工工作說明書，內容至少包括：各單位及人員業務執掌、重要工作流程、緊急事件求助與通報等聯繫窗口、電話等資料，以及住民及家屬防火衛教、針對吸菸及情緒不穩住民之防範措施、危險物品保管安全之定期查檢。 訂有工作人員權益相關制度，包括：工作人員差假制度、教育訓練、晉用原則、薪資給付制度、退休撫恤制度、申訴制度、考核獎勵制度、勞健保之辦理及身心健康維護措施。 確實依據制度執行，並有佐證資料。 至少每年修訂工作手冊及權益相關制度1次。 訂有機構用電安全管理規範及常見意外或緊急事件之預防、處理流程。 工作人員熟悉前述第5項處理流程並留下紀錄，同時對發生之事件確實檢討、分析及有具體改善措施與追蹤紀錄。 工作人員每年教育訓練應包含前述第5項內容。 	<p>文件檢閱 現場訪談</p> <p>5. 檢視機構用電安全管理規範及常見意外災害或緊急事件之預防、處理流程(如火災、水災、地震、住民意外緊急處理【如跌倒，外傷，食物中毒，群聚感染等】)。</p> <p>(1)用電安全應包括：延長線、電器用品及長年長時不斷電輔具等，應定期檢查其線路有無磨損及拉扯，並留有檢查紀錄。</p> <p>(2)應於定型化契約或生活公約中明訂住民於入住期間自帶電器用品與危險物品之相關規範。</p> <p>(3)訂定住民及家屬防火衛教、針對吸菸及情緒不穩住民之關懷及防範措施、危險物品保管安全之定期查檢，並留有紀錄。</p> <p>(4)檢閱「緊急及意外事件處理辦法」。</p> <p>(5)檢閱事件發生之紀錄是否正確完整。</p>	<p>E. 至少符合其中3項。</p> <p>D. 符合其中4項</p> <p>C. 符合其中5項</p> <p>B. 符合其中6項</p> <p>A. 完全符合。</p>

A3.3

共識基準	基準說明	評核方式/操作說明	評分基準
<p>工作人員權益相關制度訂定及執行情形</p>	<p>1. 訂定員工工作說明書，內容至少包括：各單位及人員業務執掌、重要工作流程、緊急事件求助與通報等聯繫窗口、電話等資料，以及住民及家屬防火衛教、針對吸菸及情緒不穩住民之防範措施、危險物品保管安全之定期查檢。</p> <p>2. 訂有工作人員權益相關制度，包括：工作人員差假制度、教育訓練、晉用原則、薪資給付制度、退休撫恤制度、申訴制度、考核獎勵制度、勞健保之辦理及身心健康維護措施</p> <p>3. 確實依據制度執行，並有佐證資料。</p> <p>4. 至少每年修訂工作手冊及權益相關制度1次</p> <p>5. 訂有機構用電安全管理規範及常見意外或緊急事件之預防處理流程。</p> <p>6. 工作人員熟悉前述第5項處理流程，並留下紀錄，同時對發生之事件確實檢討、分析及有具體改善措施與追蹤紀錄。</p> <p>7. 工作人員每年教育訓練應包含前述第5項內容。</p>	<p>文件檢閱 現場訪談</p> <p>6. 檢閱事件發生之處理，進行訪談： (1)與工作人員訪談發生事件時之處理情形。 (2)與負責人訪談是否針對年度內發生之意外事件進行分析檢討。</p> <p>7. 教育訓練應將安全管理規範及意外災害(含火災)緊急處理列入每年工作人員訓練實施計畫核心課程。</p> <p>8. 訪談機構負責人及工作人員，就工作手冊及平日機構相關安全管理規範之內容重點及機制，至少說明三項具體作法(如用電安全、住民入住前間高危險物品管理、緊急事件求助與通報機制，及如何發掘不穩定住民並關懷)，且能列舉實際案例。</p>	<p>D. 完全不符合。</p> <p>C. 符合第2項。</p> <p>B. 符合第1, 2項。</p> <p>A. 完全符合。</p>

找到最適策略並反覆執行直到成為「習慣」，是在任何領域取得成功的辦法。

謝謝 耐心聆聽

敬請 惠允賜教

陳英正



cycl68999@gmail.com