

Created by Dairy Free Design from the Noun Project

## 正念飲食 找回與食物的友善關係

### 大綱

- 正念及正念飲食
- •實證:應用於第2型糖尿病人
- 正念飲食練習及應用
- 糖尿病正念飲食研究

有效的自我管理照護計畫包括**健康飲食、身體活動、及用藥。 監測**環繞這4項照護行為,提供數據以了解這些行為要如何加強。 **減少風險及問題解決**是整合動機及目標設定成為行動的行為技巧。



**Figure 1.** Transformation of the ADCES7 image.

Reproduced with permission of the Association of Diabetes Care & Education Specialists, 2020

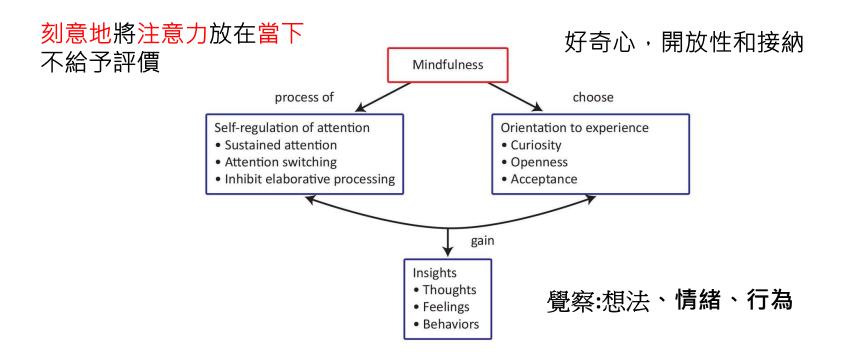
### 專注力、覺察力

I



正,則表示現在進行式 活在當下 意指心中的念頭、想法、思考、感受、情緒等心理的内容與變化。

#### **Key components of mindfulness (17).**



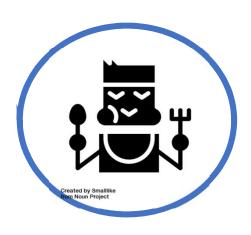
Carla K. Miller Diabetes Spectr 2017;30:89-94



# Development of habitual reward-based eating via positive and negative reinforcement

Neutral Cue **Negative Cue** Positive Cue Get yelled at by boss Eat a good meal Walk by bakery Increased salience Increased salience **Positive** Negative Affect Affect 簡而言之,如果我們吃的是高口感的 Happy, relaxed Stressed out reinforcement reinforcement Positive Negative **CRAVING** 執行相同的行為。同樣, 虞的東西,我們可能會留下記憶來吃 EAT 某些食物以減少特定的情感狀態(負 強化)。 Reinforcement via Increased Positive Affect or **Decreased Negative Affect** Eating makes you feel better

# 正念飲食







覺察為什麼吃

吃什麼

怎麼吃

### 臨床/研究應用

• 各種體重程度:過重-嚴重肥胖

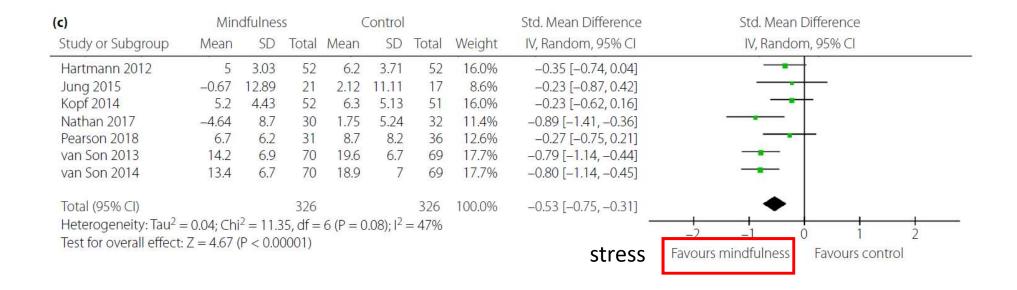
• 有無暴食症者、第2型糖尿病患、減重手術者

Effects of mindfulness-based intervention on glycemic control and psychological outcomes in people with diabetes: A systematic review and meta-analysis

(a)	Mindfulness Control Mean Difference		Mean Difference	Mean Difference					
Study or Subgroup	Mean	SD	Total	Mean	SD	Total	Weight	IV, Random, 95% CI	IV, Random, 95% CI
Hartmann 2012	7.2	1.01	52	7.5	1.14	51	18.4%	-0.30 [-0.72, 0.12]	
Kopf 2014	7.1	1.02	52	7.5	0.96	51	21.8%	-0.40 [-0.78, -0.02]	A1C
Miller 2012	-0.83	1.25	27	-0.67	1.2	25	7.2%	-0.16 [-0.83, 0.51]	AIC
Nathan 2017	-0.31	1.31	30	0.07	0.58	32	12.3%	-0.38 [-0.89, 0.13]	***
Pearson 2018	7.97	1.35	31	7.96	1.5	36	6.9%	0.01 [-0.67, 0.69]	<del>- + -</del>
van Son 2013	7.6	1.1	70	7.8	1.5	69	16.7%	-0.20 [-0.64, 0.24]	<del></del>
van Son 2014	7.6	1.1	70	7.7	1.5	69	16.7%	-0.10 [-0.54, 0.34]	
Total (95% CI)			332			333	100.0%	-0.25 [-0.43, -0.07]	•
Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> =	0.00; Chi <sup>2</sup>	$\frac{2}{2} = 2.02$	2, $df = 6$	6 (P = 0.9)	92); I <sup>2</sup> =	= 0%			
Test for overall effect:	Z = 2.74 (F	P = 0.0	06)						Favours mindfulness Favours control

(b)	Min	dfulne	SS	C	ontrol			Std. Mean Difference	Std. Mean Difference
Study or Subgroup	Mean	SD	Total	Mean	SD	Total	Weight	IV, Random, 95% CI	IV, Random, 95% CI
Hartmann 2012	5.3	3.46	52	7.3	4	51	14.7%	-0.53 [-0.92, -0.14]	damas asiam
Miller 2014	-3.37	6.08	27	-5	5.95	25	11.1%	0.27 [-0.28, 0.81]	depression +
Nathan 2017	-4.75	4.82	30	0.06	4.77	32	11.5%	-0.99 [-1.52, -0.46]	
Pearson 2018	6	6.4	31	7.5	8.1	36	12.6%	-0.20 [-0.68, 0.28]	<del></del>
Schroevers 2015	14.4	7.5	12	23.6	7.4	12	6.2%	-1.19 [-2.07, -0.31]	
Tovote 2014	17.1	11.9	31	23.5	10.3	31	11.9%	-0.57 [-1.08, -0.06]	
van Son 2013	5.4	4.1	70	8.5	4.7	69	16.0%	-0.70 [-1.04, -0.36]	-
van Son 2014	5.2	3.6	70	8.2	4.5	69	16.0%	-0.73 [-1.08, -0.39]	-
Total (95% CI)			323			325	100.0%	-0.56 [-0.82, -0.30]	•
Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> =	= 0.08; Chi	$^{2} = 17.$	04, df =	7 (P = 0)	0.02); 12	= 59%			+ + + + + +
Test for overall effect:	Z = 4.24 (	P < 0.0	0001)						Favours mindfulness Favours control

Figure 2 | Forest plot. Effectiveness of mindfulness-based intervention on (a) glycosylated hemoglobin, (b) depression, (c) stress and (d) diabetes-related distress. Cl, confidence interval; SD, standard deviation.



(d)	Min	Mindfulness Control						Mean Difference	Mean Difference
Study or Subgroup	Mean	SD	Total	Mean	SD	Total	Weight	IV, Random, 95% CI	IV, Random, 95% CI
Pearson 2018	11.8	14.7	31	12.5	13.1	36	25.9%	-0.70 [-7.41, 6.01]	<del>-</del>
Schroevers 2015	19.3	14.3	12	35.8	16.3	12	10.4%	-16.50 [-28.77, -4.23]	
Tovote 2014	32	21.8	31	36	21.2	31	13.1%	-4.00 [-14.70, 6.70]	<del></del>
van Son 2013	27.8	20.6	70	33.3	22	69	24.2%	-5.50 [-12.59, 1.59]	-
van Son 2014	25	19.7	70	32.8	20.1	69	26.4%	-7.80 [-14.42, -1.18]	-
Total (95% CI)			214			217	100.0%	-5.81 [-10.10, -1.52]	•
Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> =	6.75; Chi	$^{2} = 5.59$	9, df = 4	1 (P = 0.2)	23); l <sup>2</sup> =	= 28%			<del>-1</del> <del>-1</del> <del>-1</del> <del>-1</del> <del>-1</del> <del>-1</del> <del>-1</del> <del>-1</del>
Test for overall effect:	Z = 2.66 (	P = 0.0	08)				Dia	abetes distress	-50 -25 0 25 50 Favours mindfulnes Favours control

Figure 2 | Forest plot. Effectiveness of mindfulness-based intervention on (a) glycosylated hemoglobin, (b) depression, (c) stress and (d) diabetes-related distress. CI, confidence interval; SD, standard deviation.

Reference			indful Eating and Eating-Related Outo		
	Sample	Research Design	Mindfulness Intervention Componen	ts Selected	l Results
Kristeller & Hallett, 1999 (15	Women with BMI ) >27 kg/m² with diagnosed BED (n = 18)	Pre- and post-test	MB-EAT intervention: seven group session included consect action and minimadis <a href="mailto:seven group session included consect action and minimadis">mailto:seven group session included consect action and minimadis</a> <a href="mailto:seven group session included consect action and minimadis">mailto:seven group session included consect action and minimadis</a> <a href="mailto:seven group session included consect action and minimadis">seven group session included consect action and minimadis</a> <a href="mailto:seven group session">seven group session included consect action and minimadis</a> <a href="mailto:seven">seven group session included consect action and minimadis</a> <a href="mailto:seven">seven group session included consect action and minimadis</a> <a href="mailto:seven">seven group session included consect action and minimadis</a> <a href="mailto:seven">seven group session included consect action and minimadis</a> <a href="mailto:seven">seven group seven group se</a>		ge episodes, eating areness, and satiety
Dalen et al., 2010 (23)	Adults (70% female) with BMI ≥30 kg/m² recruited through YMCA (n = 10)	7 7 .	有.53-63歲type 2 I,BMI≧27kg/m²		nt of eating ( $P = 0.03$ ), ( $P = 0.02$ ), and scores
Daubenmier et al., 2011 (9)	Premenopausal women with BMI 25–40 ka/m² who	A condition	1C≥7%(N=68)	• Significant difference in the change in extend (P = 0.046)	ce between groups ternal-based eating
Kristeller et al., 2013 (21)	general, guid	ed eating, min	週課程加上2次F/U,團體詞 i, and forgiveness meditating ing nutrition and diabetes	tions and	among obese ne treatment group response (P = 0.03) in binge eating ty of food tage for MB-EAT
		ce, and self-mo	ntion practice 6 days/week onitoring of food intake,ac	- <del>-</del>	mpared to control ow-up (all P<0.05). Ference oc-EAT and PECB per susceptibility deating (P<0.08),
				and tood availability	V (P < 0.07)
ler et al., Ad 2; Miller et ag 2014 (7,12) wit tes ≥2' A10	<b>1.2</b> 組在 <mark>體重</mark>	•	ntake, glycemic index, and	d glycemic load	tion in weight, A1C, cemic index, and MB-EAT-D and month follow-up (a t increase in serving ruit/fruit juice postheat, fish, poultry,
2; Miller et age 2014 (7,12) wit tes ≥21	1.2組在體重 Significant re 2.in eating se eating, and h	eduction elf efficacy,cog	nitive restraint of eating,dibility(all P <0.02) post-int	lisinhibited	tion in weight, A1C, cemic index, and MB-EAT-D and -month follow-up (a t increase in serving ruit/fruit juice post-

Mean (±SE) anthropometric and clinical outcomes at baseline and change in outcomes across time for the MB-EAT-D <sup>a</sup> (n=27) and Smart Choices (n=25) treatment groups

Baseline Values	Weight (kg)	Waist circum. (cm)	BMI (kg/m <sup>2</sup> )	A1c (%)	Glucose (mg/dL) <sup>b</sup>	Insulin (µU/mL)
MB-EAT-D	106.04 (±3.66)	115.06 (±2.80)	36.19 (±1.18)	8.49 (±0.24)	181.89 (±9.31)	13.32 (±1.91)
Smart-Choices	103.38 (±3.80)	112.53 (±2.91)	36.08 (±1.22)	8.33 (±0.25)	163.80 (±9.67)	17.07 (±1.99)
P-value <sup>c</sup>	P = 0.6169	P = 0.5326	P = 0,9523	P = 0.6587	P = 0.1812	P = 0.1775
Change Score at Immediate Post-intervention $^{\it d}$						
MB-EAT-D	$-1.78 (\pm 0.54)$ P = 0.0012	$-1.59 (\pm 0.80)$ P = 0.0493	$-0.62 (\pm 0.19)$ $P = 0.0014$	$-0.77 (\pm 0.23)$ P = 0.0015	-15.93 (±8.38) P = 0.0592	-0.95 (±1.52) P = 0.5339
Smart Choices	-3.25 (±0.57) P < 0.0001	-3.92 (±0.85) P < 0.0001	-1.13 (±0.20) P < 0.0001	$-0.45 (\pm 0.25)$ P = 0.0716	-12.24 (±8.85) P = 0.1690	-4.84 (±1.61) P = 0.0031
Change Score at 3-month Follow-up d						
MB-EAT-D	$-1.53 (\pm 0.54)$ P = 0.005	$-2.48 (\pm 0.80)$ P = 0.0025	$-0.53 (\pm 0.19)$ $P = 0.0058$	$-0.83 (\pm 0.24)$ P = 0.0008	-5.43 (±8.38) P = 0.5186	-0.96 (±1.52) P = 0.5295
Smart Choices	-2.92 (±0.54) P < 0.0001	-4.71 (±0.81) P < 0.0001	-1.03 (±0.19) P < 0.0001	$-0.67 (\pm 0.24)$ P = 0.0077	-14.68 (±8.60) P = 0.0902	$-3.58 (\pm 1.54)$ P = 0.0214
P-value <sup>e</sup>	P = 0.0728	P = 0.0523	P = 0.0678	P = 0.6222	P = 0.4424	P = 0.2277

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup>Mindfulness-Based Eating Awareness Training for Diabetes (MB-EAT-D) group

#### 體重、腰圍、BMI及A1C2組在介入後都有顯著的減少。

from baseline

Student t-test within an ANOVA to compare the between-group change from baseline to 3-month follow-up; P-value < 0.05 used for statistical significance.

Pearson Correlations Among the Change in Potential Behavioral Mediators and Change in Fruit and Vegetable Intake and Body Weight From Baseline to 3-Month Follow-Up for All Participants Combined.

Change in Outcome	Body Weight (kg)	Fruits and Fruit Juices (Servings/1,000 kcal)	Vegetables (Servings/1,000 kcal)
Diabetes and nutrition total knowledge score	-0.17	0.42**	0.28*
Nutrition outcome expectations positive	-0.15	0.28*	0.04

- 1.體重變化與自我效能的改變顯著相關
- 2.自我效能的改變包括認知克制、失控、飢餓和進食的自我效能感。
- 3.糖尿病知識的提高,糖尿病管理的自我效能以及認知與水果攝入量增加顯著相關 (p <.05)。
- 4.糖尿病知識的改變:對失控,飢餓感,進食自我效能 與蔬菜攝入量的改變顯著相關 (p <.05)

11 LQ nunger susceptionity	0.39	0.20	-0.34
Five-Facet Mindfulness Questionnaire Observing	0.03	-0.20	-0.30*
Five-Facet Mindfulness Questionnaire Describing	0.01	0.11	-0.25
Five-Facet Mindfulness Questionnaire Awareness	-0.24	0.19	-0.01
Five-Facet Mindfulness Questionnaire Nonjudging	-0.15	0.05	-0.04
Five-Facet Mindfulness Questionnaire Nonreactivity	-0.18	0.22	-0.09

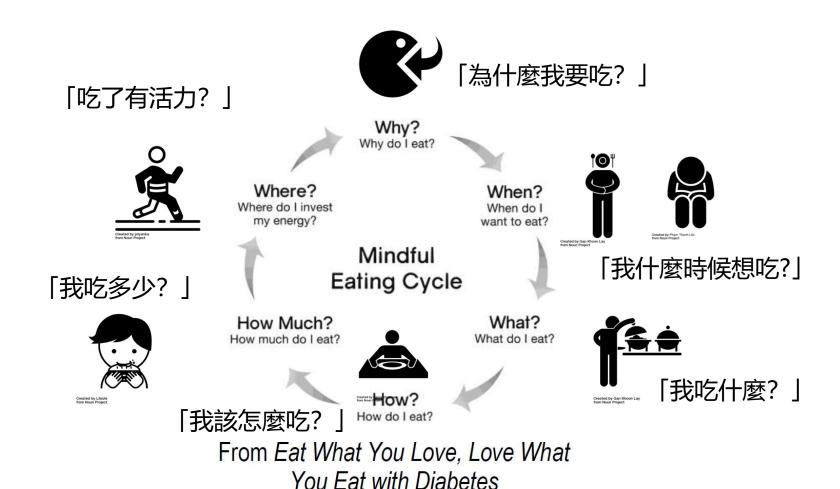
Note. TFEQ = Three-Factor Eating Questionnaire.

 $p \le .01$ .

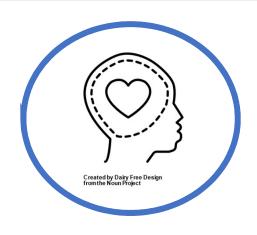
 $p \le .001$ .

 $p \le .05$ .

### Mindful Eating Cycle



## 正念飲食





#### 内在智慧

外在智慧

覺察進食時的內在智慧 (想法、情緒、飢餓、味覺、飽足感等)

外在智慧 (各種食物的營養價值)

#### 浮動心智 (wandering mind)

盲目性與情緒性的吃

情緒感受、念頭想法、身體感覺

#### 平衡的飲食與健康 生活模式

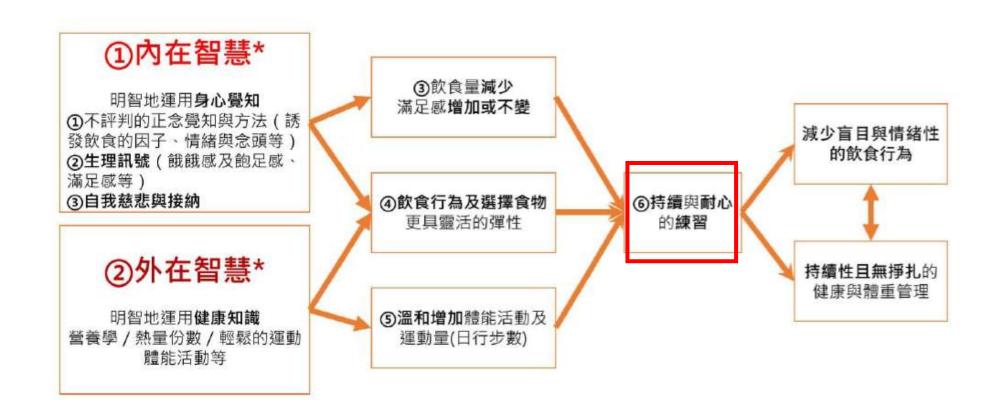


清醒地運用不評判的 **正念覺知能力** 



#### 外在智慧\*

明智地運用健康知識



### 正念飲食

#### 不批判的方式,

留意進食當下所帶 來的經驗



覺察進食時的內在 智慧(想法、情緒、 飢餓、味覺、飽足 感等)



#### 外在智慧

(各種食物的營養價值)



察覺肚子如何逐漸 飽足,吃飽的時候 又有什麼感覺。



充分感受每一口食 物所帶來的<u>味道滿</u> 足<u>感</u>。

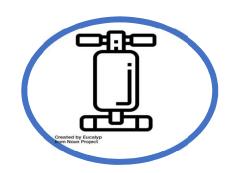


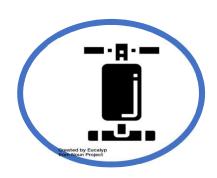
學習分辨

#### 生理飢餓與情緒飢餓

(例如強烈的情緒、 記憶及壓力)

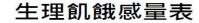
## 正念飲食





#### 飢餓感

#### 飽足感

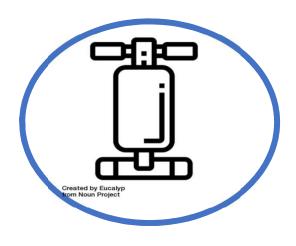




#### 腹部飽足感量表



### 生理性飢餓感練習





生理性飢餓

#### 飢餓感

#### 生理飢餓感量表

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

# 正念飲食





生理性飢餓

情緒性飢餓

## 飢餓的九種面向



## 正念飲食

Hunger and Fullness with Hypoglycemia										
Hypoglycemic	Ravenous	Starving	Hungry	Pangs	Satisfied	Full	Very Full	Discomfort	Stuffed	Sick
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Figure 1. Hunger & Fullness With Hypoglycemia Scale.

Source: May, Michelle, and Fletcher, Megrette. Chapter 5. Eat What You Love, Love What You Eat With Diabetes: A Mindful Eating Program for Thriving With Prediabetes or Diabetes. Oakland, CA: New Harbinger Publications, 2012.

"我餓了嗎?"和"我什麼時候餓?"如果您認為自己餓了,那就太好了!好奇,問下一個問題—"我什麼時候餓?當我看到食物時?什麼時候提供食物?"挖得更深,注意一下您體內的飢餓感。

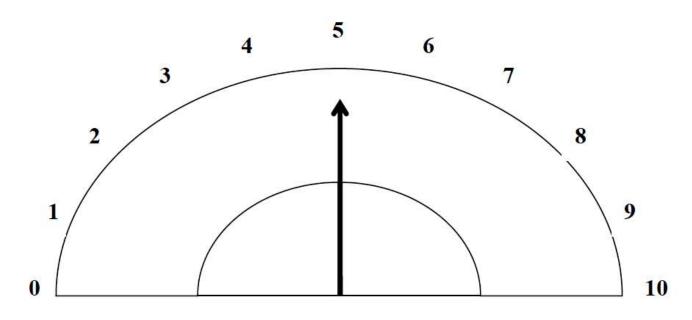
低血糖飢餓與飽腹量表是一種有用的諮詢工具。該量表可用於評估許多技能,包括正念的五個方面。這五個方面是**觀察,描述,有意識地行動,對內部經驗的不評判以及對內部經驗的不反應**。它也可用於評估服務對象的**低血糖發生頻率**,他們對這些事件的情緒反應,他們如何治療該疾病以及是否對為什麼要關注低血糖有疑問。一次好奇而隨意的對話將使您可以回顧和探索服務對像對正念和低血糖的理解,這可以與高血糖症的經驗形成對比。

## 飽足感練習:白開水



## 味覺滿足感





味覺滿足感儀表

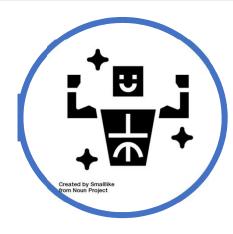
# 滿足感



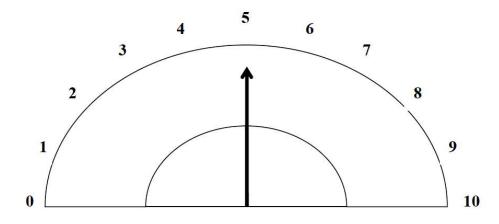




腹部



身體

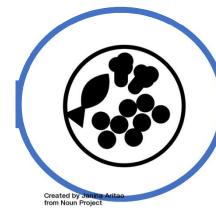


味覺滿足感儀表

#### **BASICS** of Mindful Eating (Dr. Rossy)



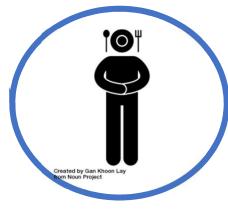




Assess your Food



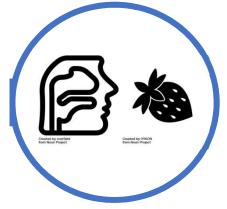
**Slow Down** 



hunger and satiety



**Chew Your Food Thoroughly** 



Savor Your Food

### Mindful Eating Exercise

- 選擇單一的食物練習比複雜的食物好
- 注意第一口食物的味道
- 再咬一口,注意咀嚼時,味道是如何變化?(味道是上升下降或不變。甚麼時候開始味道下降?)
- 繼續進食,注意味道如何繼續的變化。

#### Applications of Mindful Eating for DSME

- 有意識的飲食練習:家裡的晚餐開始
- 練習正念呼吸:10-20分鐘/天
- 迷你正念練習:進餐及吃零食期間去意識到身體的飢餓 及飽足感。
- 意識觸發進食的因素:想法、情緒或環境因素相關。問問自己"是真的餓了,還是其他原因想吃?"
- 了解用餐前中後飢餓感的變化。
- 利用喜歡的食物的味道(薯片)來了解何時停止進食:味道的滿足感練習,注意味道變化的過程。

#### Applications of Mindful Eating for DSME

- 嘗試有意識地吃其他喜歡的食物如堅果或冰淇淋: 每一口的味道及味道如何的變化 飯後5-10分鐘 進行飢餓感及飽足感的練習。接下來1-3小時繼 續注意飢餓感及飽足感的變化?
- 外食時練習正念飲食:評估飢餓感及根據飽足感和味覺滿足感來決決定食份量物
- 情緒性飲食時的因應方式(閱讀,與朋友聊天等等) 自我監測:飲食份量及血糖,確定食物如何影響飯 後的血糖

### 課程内容

- 第一次: 内在智慧/外在智慧
- 第二次: 迷你靜坐、正念飲食、500大卡挑戰
- 第三次: 察覺飢餓、情緒性進食、覺察身體
- 第四次: 體能活動、味覺滿足感、自我關愛
- 第五次: 飽足感、正念抉擇、寬恕練習
- 第六次: 運用內在及外在智慧: 察覺營養及能量的均衡
- 第七次: 正念飲食、正念抉擇、聚餐飲食
- 第八次: 正念身體活動、察覺情緒
- 第九次: 壓力、解壓、飲食與價值
- 第十次: 打破連鎖反應、建立自信心 (隔一個月)
- 第十一次: 持續改變、培養自我接納 (隔一個月)
- 第十二次: 最後一次追蹤、培養内在智慧

### 内在智慧

- 正念靜心簡介。正念飲食吃葡萄乾
- 「迷你靜心」簡介。正念吃起司及餅乾
- 飢餓感覺知靜心練習(生理及情緒性飢餓)。
- 誘發暴食靜心練習。正念吃甜食、高脂食物。
- •味覺特定飽足訊息靜心練習。薯片及餅乾
- 腹部飽足感靜心練習,使用白開水。
- 正念吃複雜的一餐:自備食物的聚餐。
- 寬恕靜心練習
- •智慧靜心練習
- 其他人有查覺到甚麼,接下來可以如何做?

### 外在智慧

- 食物金字塔
- 500大卡挑戰/重質不重量
- 熱量覺知:檢視熱量
- 熱量需求:100大卡/1小時
- 運動計畫
- 使用計步器
- 配合自己的喜好及生活習慣



### MB-EAT課程內容

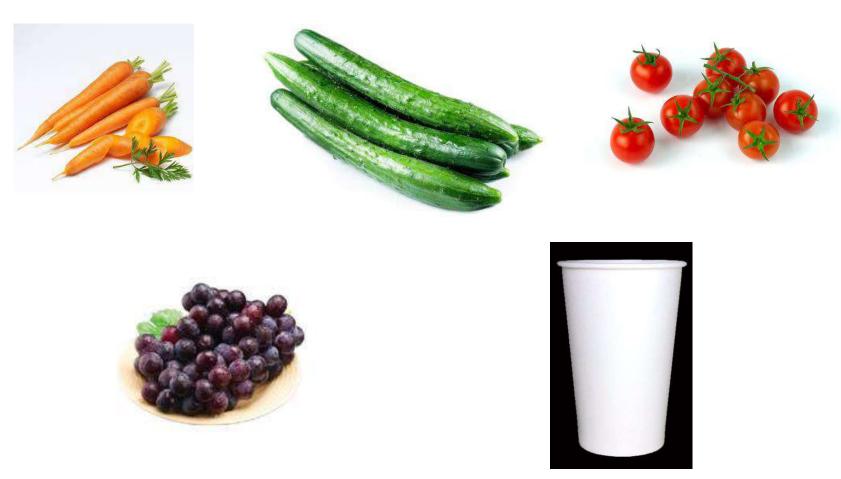
- 前測:說明及填寫問卷
- 第一次: 內在智慧/外在智慧:葡萄乾
- 第二次: 迷你靜坐、正念飲食、500大卡挑戰
- 第三次: 察覺飢餓、情緒性進食、覺察身體
- 第四次: 體能活動、味覺滿足感、自我關愛:

#### 巧克力餅乾

- 第五次: 飽足感、正念抉擇、寬恕練習:開水、甜鹹餅乾
- 第六次: 運用內在及外在智慧: 察覺營養及能量的均衡: 蔬菜及水果
- 第七次: 正念飲食、正念抉擇、聚餐飲食:自備健康點心
- 第八次: 正念身體活動、察覺情緒
- 第九次: 壓力、解壓、飲食與價值
- 第十次: 打破連鎖反應、建立自信心
- (隔一個月)第十一次: 持續改變、培養自我接納
- (隔一個月)第十二次: 最後一次追蹤、培養內在智慧

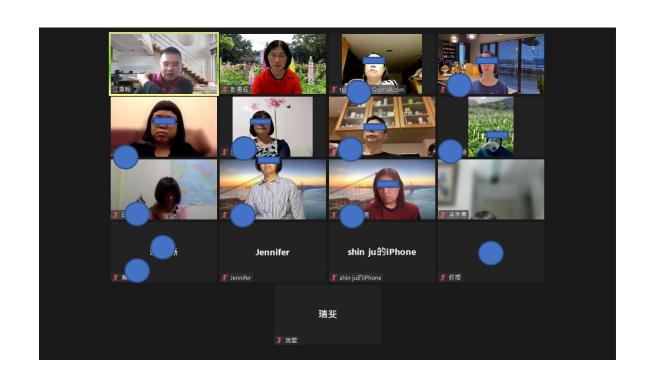


# 自備食物及物品



# 個案資料

項目	病人資料	
時間	晚上班	下午班
人數	15	10
性別	男 2 / 女 13	男 2 / 女 8
年齡(平均值)	54.6	
罹病年(平均值)	4	
出席率	80-86%	80-90%
黑屛	5-6/15	4/10(1)
退出率	1(2次課程)/16	



糖尿病小組衛教師參與 觀課不發言

## 線上課程挑戰

- ZOOM
- 食物:郵寄
- 問卷:google 表單
- 體脂肪:回診時間
- 血糖機:回診時間
- 黑屏
- 分享





### 個案正念課程前的生活型態

平日生活多采多姿,有三個志工的工作亞東醫院、土城景觀觀察記錄員 (上課、駐站解說、林場觀察記錄)、海洋性貧血病童的輔導(因為母親是 緬甸新娘)

平日大約3點睡,睡到中午自然醒,第一餐通常是12:00以後,通常是固定商家的米粉或元氣早餐一份,晚餐通常等先生回來(先生喜好爬山、騎車,因此都會比較晚回家)最早晚餐是6點左右,有時候會是8-9PM,如果自己準備就會在市場買部分熟食、如果吃自助餐則飯量約7分、蔬菜會兩倍的份量。11PM之後較容易出現肚子餓的狀況,可能會吃點點心

12N-8-9PM之間或晚上11點左右會吃點點心零食或喝抹茶(三合一)

## 個案的特質



自述是一個喜愛吃麵包的人, 走過麵包店會不自覺地就因為 香氣而買一些麵包,因此血糖 的控制很難)。



de Commine Design on Project

開始糖尿病的治療為口服藥物,後來血 糖高起來後加上levemir(據病人的陳述 是自己要求的,因為覺得口服藥物的副 作用更明顯),但是血糖還是控制不太 理想,A1C大約都8左右,後來改為一 天兩次的胰島素注射)。



打針不規律,(過去舅媽打胰島素後出現胃出血的問題,又加上雖然沒有規律打針,但身體並沒有任何不舒服的狀況,因此沒有特別覺得打針需要規律)一天兩次的胰島素治療常常只有一天一次,有時候甚至有聚餐才會打novomix,後來又將Novomix改成Toujeo搭配吃SU類的藥物,但只使用3個月的SU類藥物,後來又停止,但病人表示忘記原因)。



病人覺得自己常常會吃糖尿病的 違禁品(如麵包、洋芋片、烏龜脆 片、、),很難控制這些食物的誘 惑,所以血糖很難控制)。

# 課中:飲食照片







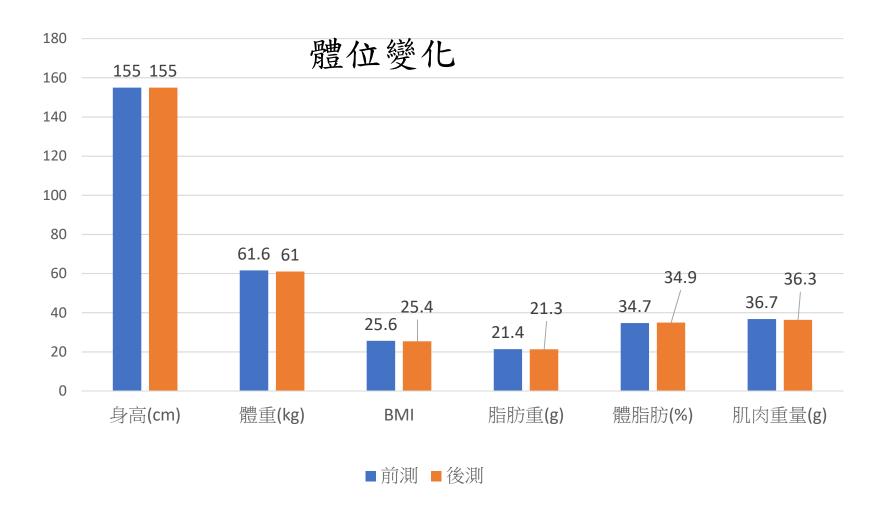




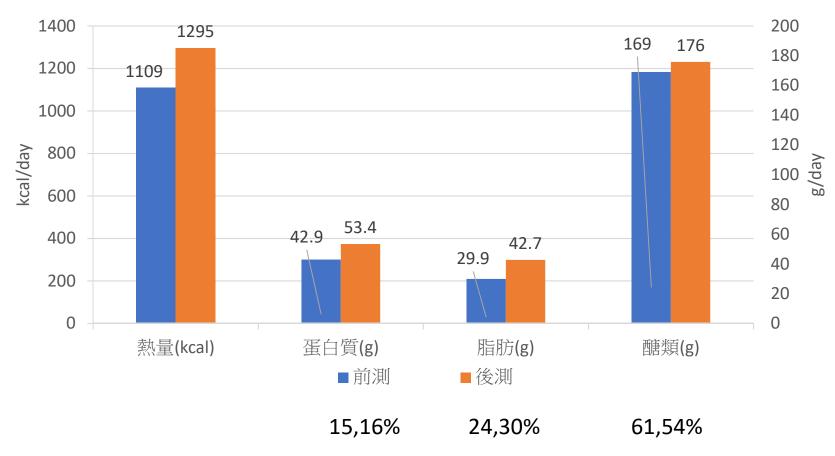
是買仙草凍回來自己加鮮奶,半匙蜂蜜







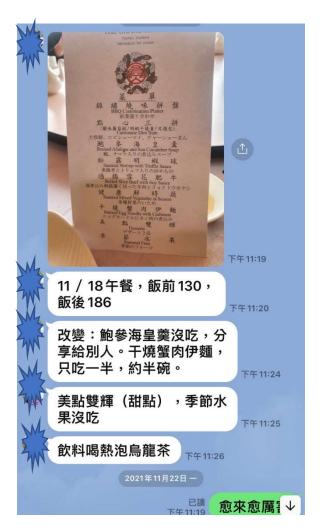
#### 熱量及三大營養素攝取



整體而言進食量上升			
點心類減少攝取約36%			
蔬菜攝取增加20%			
水果攝取減少60%			
油脂類增加70%,其中烹調用油用量變為兩倍			







### 正念後個案的轉變(一)

生理飢餓感量表 : 3 4 5 6 7 8 9 正念飲食讓他學會使用飢餓 感、飽足感的量尺,可以控 制飲食,如此一來血糖的控 制可以較好,胰島素的劑量 可以減少。



現在之所以規律打針是因為 正念飲食讓他轉念,或許規 律打針胰島素的劑量可以降 低,甚至可以不用打針。



胰島素的劑量則看睡前有沒有吃到 違禁品,如果有吃到違禁品就會打 36U,如果沒有吃到違禁品就會只 打32-34U,看晚餐吃的量,但都 有規律打針。



規律打針後其實沒有低血糖也沒有 甚麼不舒服,因此可以持續維持。



正念課程後驚覺覺得自己的感覺有點錯亂,有時候肚子餓測血糖也都會到 150-160 mg/dL,甚至只要110-120mg/dL就會出現低血糖的症狀,如冒冷汗等,因此有較過去增加血糖監測的頻率。一周大約會2次左右,如果測量較常會測空腹血糖,空腹血糖從120-160mg/dL,偶而才測飯後血糖,大約180-200mg/dL。

### 正念後個案的轉變(二)



自從上了正念課程後,吃東西會先想一下,吃的量也會較過去少,心裡會決定吃過去的份量的一半或1/3,剩下的則留給先生吃,以前會獨自吃,現在則會分享。



經過麵包店的時候過去常常都會 進去買,上了正念的課程後會覺 得麵包是有毒的東西,不敢進去 買。只有在孫子吃的時候會跟孩 子分享一點。



覺得糖尿病的違禁品是洋芋片、 糖果、烏龜玉米片,以前常常會 吃,上過正念課後有較能控制。

# 課後:飲食照片







您發現那些學習的要點或練習 有幫助?請敘述之

前測:,減少進食量就有飽足感。

**後測:**飢餓感,飽足感練習,比較不飽足感和味覺滿足感練習會有情緒性進食

您是否在任何內在智慧(正念) 練習/外在智慧的實踐上有任 何的發現或驚喜?如果有,請 敘述之:

**前測:**較會**選擇減少身體負擔**的 食物進食。

後測:進食比較會符合糖尿病飲 食標準 在正念練習上有遇到那些挑戰 或困難嗎?如果有,請敘述之:

**前測:**和家人朋友一起吃飯時, 他們會**以奇怪的眼神看著我。** 

**後測:**實行幾天會有想任意,**自** 由進食想吃的食物的行為

您如何應對這些挑戰或困難?

前測:加快練習的速度。

後測:情緒性進食滿足之後,就 會再回歸正念飲食,畢竟這才 是長久要實行的飲食習慣 您對課程/練習的投入程度如 何?

前測:5分。後測:7分

如果有阻礙的話,是甚麼?您如何回應這個問題?

**前測:**是**自己念頭的問題**,轉個念就沒問題。

**後測:**都是自己的問題,**慢慢養成 習慣就好** 

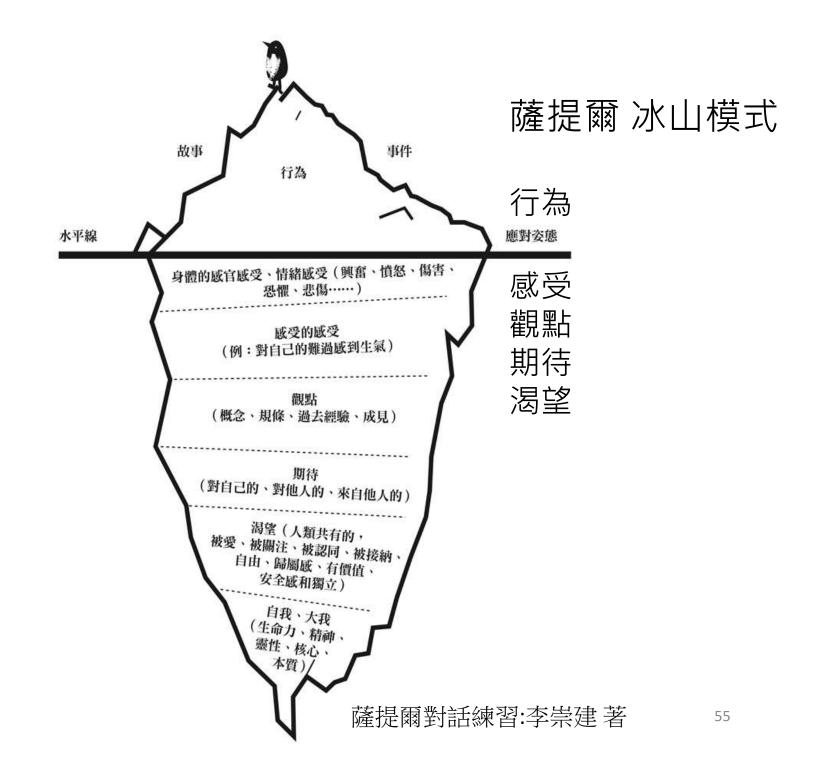
**Table 2** Diet barriers perceived by patients with poor glycemic control (n=246)

Eating problems when		$Mean \pm SD$
when feeling stressed, anxious, depressed, angry, or bored		1.28±0.92
because of hunger or food cravings		2.19±1.63
because family or friends tempt you or are not very supportive of your efforts to eat right		2.01±1.21
when eating away from home (such as fast food, in restaurants, with relatives, or potluck meals)		2.79±1.82
because you feel deprived due to trying to follow a diet		3.24±1.98
because you feel discouraged due to lack of results (such as no weight loss, or high blood sugars)		2.02±1.38
because you are too busy with family, work, or other responsibilities		2.05+1.70
Total	遵從飲食建議	·油别套咸
Abbreviation: SD standard deviation	过促队反连戚	

- "Feeling deprived due to attempts to follow a diet" was the frequently cited diet barrier, followed by "Eating away from home".
- The feeling of food deprivation as an important diet barrier perceived by patients with poor glycemic control has been reported by other diabetes populations.
- The facility of description is often assembled by the matrix static 别奪的感覺:限制性態度和失去飲食自主性的

#### Effective Self-Management Support Strategy





### 覺察為什麼吃、比吃甚麼、怎麼吃更重要。



Created by ProSymbols from Noun Project

# 參考資料

正念飲食:正念飲食:覺察自己為什麼吃,比吃什麼、 怎麼吃更重要!顏佐樺醫師

The Joy of Half a Cookie: Using Mindfulness to Lose Weight and End the Struggle with Food

珍·克里斯特勒

- SoundCloud: 顏佐樺醫師
- 正念飲食:正念飲食:舒壓、瘦身、慢活的23個健康 飲食療法

Mindful Eating on the Go: Practices for Eating with Awareness, Wherever You Are

•「正念飲食覺知訓練(MB-EAT)」工作坊

