

「臺南市新型菸品危害防制自治條例」草案第二場公聽會會議紀錄

壹、名稱：「臺南市新型菸品危害防制自治條例」草案第二場公聽會

貳、會議時間：111年04月01日（星期五）18時00分

參、會議地點：臺南市政府衛生局東興辦公室5樓大禮堂

肆、主席：陳主任秘書淑娟

紀錄人員：吳睿杰

伍、出席單位及人員：(略)

陸、公聽會進程序：(發言內容詳如附錄一)

一、入場／報到

二、主持人致詞及來賓介紹

三、立法意旨及草案簡報

四、市民意見反映／市府回應說明

五、結語

柒、散會：20時14分

捌、備註：

附錄一、公聽會錄音內容（P2—P32）

附錄一、公聽會錄音內容

司儀：

臺南市新型菸品危害防制自治條例草案公聽會正式開始。首先，我們請本次公聽會主席，臺南市政府衛生局陳淑娟主任秘書為大家介紹本次公聽會出席的來賓。謝謝。

主席（陳主任秘書淑娟）：

好，我們各位夥伴大家好，還有議員們大家來給我們支持，還有我們的民眾、夥伴，大家好。我先介紹一下，我是衛生局的主秘陳淑娟。局長今天在台北有會議，所以沒辦法過來，所以我代為主持今天的會議。最主要今天會議的目的是為了讓大家瞭解一下，我們新型菸品的那個條例立法的緣由，然後再來就是希望聽聽大家的意見，來讓這個自治條例更為完備，這是最主要的目的。那我們介紹一下我們今天的夥伴。

然後是成功大學的主治醫師陳全裕醫師。再過來的是我們陳秀峯老師，他是我們的性別平等的委員。再來是全國家長協會理事長，黃正銘理事長。還有就是我們那個律師，閔華律師，對 謝閔華律師，我們昨天有見面，謝謝。他是立達法律事務所的律師，我們國健署的菸害防制相關的法，法律問題就是委託律師來進行。再來就是我們法制處的謝科長。我們教育局的雪瀨，還有警察局的施伯彥警員，六甲國中的黃添勇校長，東山國中的校長鄭光佑校長。還有我們，支持我們在地地的蔡育輝議員，然後執行長吳振興執行長，在後面，沈家鳳議員服務處的蘇科全助理，謝謝。然後我們趙秘書，蔡旺詮議員的趙秘書，謝謝您從東區來，喔，您從新營來。好 謝謝，謝謝大家來。我們今天就按照程序依序來進行，好 謝謝。

司儀：

謝謝主席的介紹與說明。現在開始進行本公聽會第一個議程，立法意旨及草案簡報，先請主席及各位專家委員移駕至座位等待區觀看簡報說明。首先請衛生局國民健康科黃琬淇科長進行簡報說明，科長請。

衛生局黃科長琬淇：

主秘、市府的各局處代表，各位議座們、專家學者、意見領袖及市民朋友們，大家好我是琬淇。接下來由我來進行臺南市新型菸品危害防制自治條例的草案說明。好下一張，這是我今天的報告大綱。好，下一張，首先呢，我們的臺南市的自治條例，我們下面就簡稱叫自治條例，總共有十五條。首先，在草案的第一條跟大家說明一下，它的立法的目的呢，是為了防制新型

菸品對人體的危害，並加強維護我們的兒童及少年的健康，所以特別訂定本自治條例。我們都知道我們的菸害防制法是八十六年公佈制訂，最近的修正是在九十八年至今，那目前呢，對國內的電子煙及加熱菸等新型菸品的監管制度是並不明確的，那為了避免電子煙及加熱菸等新型菸品，持續的危害我們市民的健康，並且積極的保護我們的兒童、少年、孕婦及其胎兒，所以我們就制訂了臺南市新型菸品危害防制自治條例，這是我們在草案的第一條，立法目的，非常清楚的指出，我們需要加強維護我們兒童及少年的一個健康。好，接下來呢，我們針對我們的草案，逐條會分別以定義、權責，來下一張，還有它的製造、販賣、供應、禁止的情形，還有我們如何的抽驗，以及我們目前的自治條例跟我們現今的，一百一十一年一月份行政院所通過的菸害防制的一個版本來進行比較說明。好，那在講定義之前呢，首先帶著大家先來很簡單的透過電子煙的構造圖來瞭解一下何謂是電子煙，跟大家講解一下。

所以電子煙就是一個電子的裝置，它透過鋰電池加熱，前端的地方大家可能有看到一個電子煙液的替換匣，那就是我們放電子煙油的地方，它可能含尼古丁，可能不含尼古丁，可能是許多的化學物質，它就是電子煙液的一個替換匣，然後它一個霧化器就會噴出一些煙霧的一個裝置。還有其他像LED燈或其他裝置，就是其他零組件才能構成這樣的一個電子煙。

加熱菸的菸它是加熱菸草，其實其他的原理都同理，它就是一個電子的一個裝置。所以我們在電子煙跟加熱菸這裡就很清楚的看到，電子煙指的就是加熱電子煙液或是煙彈，供人以類似吸食菸品的方式所使用的電子裝置，及其供電子裝置使用的相關物品，相關物品就是我剛所提及的零組件的部分。那加熱菸呢，它所加熱的地方就不是所謂一個電子煙液了，而是菸草的部分，那其他電子裝置是同我們的電子煙。在操作型定義什麼叫做新型菸品也跟大家做一個說明，指的就是電子煙、加熱菸以及，目前因為我們想說，隨著科技的發展，可能需要擴充其概念跟範圍，所以主管機關所公告的新型菸品，也算在新型的菸品裡面，所以，及主管機關公告之新型態菸品，都算在新型菸品的一個定義裡面，那所謂的吸菸呢，是指吸食或持有已啟動使用功能的新菸品的行為，所以不是只有吸食，包括他持有已啟動使用功能的新菸品，都算是吸菸。

那我們都知道我們剛講過我們要保護是兒童跟青少年的部分，所以當違反相關規定的時候呢，我們要進行戒菸教育。這裡的戒菸教育指的就是認

識新型菸品的危害，包括拒絕新型菸品的技巧啦，反新型菸品等一些教育課程，都是我們規範的教育 戒菸教育。好，下一張，在權責的部分呢，自治條例的主管機關就是我們臺南市政府衛生局，目的事業主管機關呢，就是我們臺南市政府衛生局，有關於自治條例規範的一個事項的管理，以及違反時候的裁處及辦理非在學的教育 戒菸教育，非在學喔，然後在教育局的部分就是指的是，高等以下學校辦理新型菸品之防制宣導及在學者的戒菸教育。在警察局的部分呢，就是協助未滿十八歲者的吸菸案件的調查，這是我們目的事業主管機關。那接下來呢，在它的一個製造和輸入及販賣的部分呢，我們都知道剛有提到不管是電子煙或是加熱菸，對我們人體的肺部都有傷害，剛也提到說使用鋰電池，它可能有爆炸的風險，它高度的危害了使用者以及周圍人員的生命安全跟健康，所以這類的產品是有管制的必要，所以我們在明定，草案第四條第一項就說，除法律另有規定外不得製造、輸入、販賣、展示、廣告、促銷或贊助新型菸品，那違反者呢，我們的草案第十條的罰鍰是處以二萬到十萬的一個罰鍰。

第二項裡面呢，就是為了積極保護我們未滿十八歲的青少年。所以，第二項也明文規定經取得藥品或醫療器材許可證的新型菸品，除法律另有規定外，不得販賣、交付或供應給未滿十八歲者。在草案的第十條第二項也明訂，處以罰鍰一萬到五萬塊，那如何辨識我們販賣、交付或供應的對象滿十八歲呢，就得出示其年齡的證明來辨識他的身份，就是像身份證這一類的，可以辨識其身份。好，那在禁止的情形裡面呢，我們分為人員的禁止跟場域的禁止。所以分別在草案的第五第六條是指人員，在第五條裡面就規定，未滿十八歲不得吸菸或持有新型菸品，那孕婦呢就不得吸菸，相對應的罰條呢，在我們草案的第十一條裡面，就需要剛有提及，未滿十八歲是要接受戒菸教育，沒有接受戒菸教育者呢，他的罰鍰是二千到一萬塊。在第六條的地方呢，就提及了，明定任何人不得強迫、引誘或以其他方式使未滿十八歲者或孕婦吸菸，它的罰鍰是我們的草案十二條是處以一萬塊到五萬元的罰鍰。好，那接下來在場域的地方，大家都知道，我們目前的話，菸害防制法的第十五條就明定，全面禁菸的場所包括我們的醫療院所，還有我們的高級中等學校以下是全面禁菸，就是第十五條，那第十六條的場域呢，就包括了像例如美術館、博物館等室外的場域，除禁菸區(吸菸區，口誤)外不得吸菸。那如果沒有設禁菸區(吸菸區，口誤)就全面禁菸，這樣一個規範。所以，在我們草案的第八條就明定了，如果所有的場域跟交通的一些工具，它要有明顯設置

禁菸標示，如果沒有設禁菸標示，或是除吸菸區外不得吸菸的標示，都必須要設置。在這些場域它本來，譬如說第十五條是全面禁菸，我們舉個例子來說，像在醫療院所裡面，如果這自治條例通過了，你在醫療院所裡面吸食我們的電子煙或是加熱菸，在禁止的場所吸菸就處以罰鍰是二千到一萬塊。那沒有設置這樣一個禁菸標示，就是處一萬到五萬的一個罰鍰。好，接下來在第九條呢，就是有鑒於前條，它的前條就指我們第八條的草案，所規定就是禁菸場所吸菸或未滿十八歲者進入吸菸的場所的時候，我們的該場所的負責人及從業人員應予以勸阻。應予以勸阻這個部分是這樣，第九條有規範。好，接下來，在抽驗的部分，我們是為了強化我們的主管機關，對新型菸品的實際成分的掌握，所以我們第七條查案技巧明訂，如果違反剛剛的四、五、六，就是你販賣啊 供應啊 持有的時候，我們得就這樣的新型菸品，必要範圍內可以取樣檢驗，沒有正當理由，不得拒絕規避或妨礙，那如果違反者呢，這是我們草案的第十三條，處以一萬塊到五萬塊這樣的罰鍰。主管機關在執行前項行政調查的時候呢，必要時得請相關機關來派員會同，這是在我們檢驗草案的地方，抽驗的部分。好，接下來呢，我們把我們總說明，就是類似我們現在，在我們的 ppt 上面看到就是目前我們臺南市新型菸品自治條例跟現今我們一百一十一年的一個菸害防制法來做一個比較。

再跟大家說明一下定義呢，目前臺南市的加熱菸跟電子煙是屬於新型菸品，中央這邊的，因為加熱菸，它是屬於菸品，所以它歸類在其他菸品，那電子煙呢，因為它不是菸品，他剛講過，我們剛講過，它燃燒的是。電子的煙液、煙油等等，所以它是屬於類菸品的部分，那再來，第四條就是我們草案的第四條，對應過去的是我們現在目前菸害防制法新增的第七條，那第四條我再跟大家提醒一下，就除法律另有規定外，不得製造、輸入、販賣、展示、廣告、促銷或贊助新型菸品。那相對應的，在第七條是目前菸害防制法新增的，它裡面就說明了，中央主管機關公告之指定菸品，業者應於製造或輸入前，大家注意一下，是在製造或輸入前，向中央主管機關申請健康風險評估的審查，經核定通過後，使得為之。所以並不是大門敞開，它還是得經健康評估風險，一個審查。

在第十五條裡面就明定了，就是我們紅色的字體，前面的一、二、三項就不再贅述，就任何人不得使用類菸品及前三項第三款的指定菸品。它是指，如果你沒有經過健康評估風險也是沒有辦法使用。那在年齡的部分呢，剛剛我們說過我們臺南市是基於保護兒童跟青少年，目前的兒少法裡面，跟現行

的菸害防制法的法規，它的年齡規定都是未滿十八歲，但是目前中央現在的草案，它是年齡規定到未滿二十歲，以上是我今天臺南市新型菸品危害防制條例的一個草案說明，最後呢，再跟大家報告一下就是，目前為什麼我們汲汲營營要趕快讓這個自治條例來通過，目前我們的菸害防制法已經立法院交付審查，一直就是一讀已經通過，但是要二、三讀，這漫漫長路等待的當中呢，我們期待，透過我們臺南市新型菸品危害防制自治條例來保護我們的兒童跟青少年的健康。目前六都也僅剩下我們臺南市還沒有通過自治條例，期待今天的公聽會來聽取各方的意見，完善本市的自治條例來達到新型菸品防制，然後增進市民的健康，加強保護兒童及青少年的目的。謝謝大家。

司儀：

謝謝科長的說明，針對電子煙及加熱菸危害的部分是請財團法人董氏基金會林清麗主任補充說明，但因高鐵誤點的關係，所以這部分就等林清麗主任到達時，我們再做後續的補充。接下來的議程是一小時的市民反映與市府回應說明時間，接下來請第一輪的發言者到我們座位區準備，也請我們的長官跟主席回到我們的座位，謝謝。

在進行本議程前，先說明本公聽會的發言規則。因為時間限制關係，本公聽會登記發言會有三輪，每一輪是五位，每一輪結束之後會以統問統答的方式回應。發言者經唱名三次未出現視同棄權，每位發言者發言以三分鐘為限，發言至兩分半鐘時會有一聲響鈴提醒，三分鐘時間到會響鈴三聲。好，就請發言者要停止發言。我們第一輪的發言共有三位登記，首先我們邀請第一位陳彥廷先生上台發言。

陳彥廷先生：

大家好，我是一個五歲小孩的爸爸，我希望我的孩子能夠在健康的環境當中長大，不要再受到這些菸害。因為其實我從小長大。我從小我阿公，其實過世的阿公他其實是會抽菸的，我從小時候就是在抽菸的環境當中長大，那導致說我從小到大就是有鼻子過敏的症狀。我鼻子過敏其實是很難受的，早上一起床就是會流鼻涕啊。我當兵的時候也是在吸這些二手菸。其實我覺得這些菸品對我們而言，都是非常的害人又害己，不僅害到自己，害到周遭的人，那這些菸品我建議以後真的是要加強管制啦，不管是加熱菸、電子煙還是一般菸品都是要加強管制，都不應該讓它，讓現在的小朋友去接觸，那也應該要禁止。這些新興菸品的販賣跟使用。一般菸品的話，我是建議要效法外國，就設那個落日條款，例如說就是，從今年開始出生的小朋友，以後

都是不能夠抽菸的，也不能夠，店家也不能夠賣給他們這樣子，就是要儘量的加嚴。

我最重要的目的就是希望，讓我的孩子在長大的過程中，都不要再吸到這些一般的菸，或者怎樣的二手菸的菸害，都儘量不要讓他們來吸到，讓他能夠健康的長大，以上是我的意見，謝謝大家。

司儀：

謝謝陳先生。那接下來，我們邀請第二位謝佳穎小姐上台發言。

謝佳穎小姐：

大家好，我是一位護理師，然後因為我們家也是很多人在抽菸，就是我爸爸也抽菸，然後我家的表哥跟堂哥都有在抽菸。因為他們每次抽菸的時候都會喜歡在陽臺抽，可是在陽臺抽時候，味道都會飄進來家裡，常常就會導致家中就是，阿公阿嬤會生氣啊，然後爸爸媽媽就是會跟他念啊，然後其實家中的氣氛一直都很不好，因為常常請他出去外面抽，那有時候出去抽一抽人就不回來了，這樣子。然後他，但是後來就是有電子煙出現之後啊，他就是開始在抽那些菸之後，其實家中就沒有那些味道了，其實我覺得家中的氣氛也好很多了，其實我之前也有跟他聊過說，哎，我看新聞上面抽電子煙好像也是有一些危害還是什麼的，就是它還是有些危害，可是他就說其實他抽了那麼久，也是沒有什麼問題，而且他的同儕也全部都在抽那種菸，就是電子煙，真的就是，它真的就是比較沒有那些危(險)，他覺得沒有什麼感覺到會有像什麼爆炸那些問題，那我們想要知道是為什麼不要針對就是電子煙，它其實不會讓我們就是吸到二手菸，因為我們也不希望得到心血管疾病，為什麼不去對電子煙做一些管理，像是就是去檢查它裡面會不會有一些你們說的有一些爆炸風險啊，或者是有一些可能會夾雜一些毒品，或是一些不好的東西，去管理它，然後讓我們不要去吸到二手菸，因為，他們吸菸，他們自己身體會有影響，說不聽嘛，但是我們身為家裡中一員，我也不希望吸到二手菸，也不希望家裡的，就是氣氛一直都這麼糟糕這樣子，為什麼要就是因為這個條案，就是讓，就是整個退回原本那種抽菸的那種時代這樣子。也有聽他們就是同儕他們都在講說，是不是政府就是因為徵不到菸捐，所以才禁止我們抽電子煙這樣子。謝謝。

司儀：

謝謝我們謝小姐的發言。接下來邀請第三位劉彥廷先生上臺發言。

劉彥廷先生：

大家好，我是一位教育單位退休的老師，因為剛好在聽這個條例介紹的時候，都是為了要保護十八歲或者二十歲以下的這些青少年，那我比較擔心是說，其實在我們大新營地區，這些國中高中裡面，目前使用這個電子煙也好，加熱菸也好，這個情況是有比較偏多的趨勢，我是覺得說，是不是我們可以多加來宣導，因為我印象裡面，這個消防隊，在每年夏季快來臨的時候，都會到學校來宣導水上安全，是不是也可以加進來這個菸害的一個宣導，這是第一個，那第二點是說，在教育單位裡面，我們在防制學生攜帶或吸食，我們到底能不能檢查，我剛進教育單位的時候，我們是可以做安全檢查的，但是這十幾年來已經沒辦法做安全檢查了，因為，這個人家說要維護學生人權，現在其實那個電子煙小小的就像一根蠟筆一樣，他如果放在書包裡面，你沒有安全檢查，你根本查不出來，你聞到他身上有味道，他跟你死賴皮，他不承認，你也沒他的皮條，所以這一部分我們是在這個條例裡面，我想瞭解的是說到底我們賦予學校單位，有什麼樣的職權可以去做一些檢查，或是一些制止的動作，謝謝。

司儀：

好，謝謝我們劉先生的發言。第一輪的發言都已完畢。接下來是回應時間，把時間交給我們主席。

主席（陳主任秘書淑娟）：

我想剛剛那個第二位女性她講了說，她一直質疑說為什麼她家裡面，他要抽，她的同住家人如果是抽了二手，抽了電子煙，她是同住家人，她就不會抽到二手菸，那為什麼我們還要再去禁止這個電子煙。這個部分的時候呢，我們請陳全裕醫師來回應一下。

國立成功大學醫學院附設醫院陳主治醫師全裕：

與會來賓大家好，其實電子煙這個並不會說沒有二手菸，它其實，第一個，我們講那個二手菸，其實一般像我們紙菸的話，大概是有兩種煙啦，一個就是所謂側流煙，就是我們這個菸拿在手裡面，你沒有燃燒，其實它的煙，香煙裊裊那個就是，另外一個就是我們吸菸者吸進去又吐出來的，所以那個也是，會造成二手菸，會曝露在環境當中，那電子煙就是說，當然你今天拿著的時候，你是沒有側流煙，包括加熱菸可能是比較少，可是你吸進去再吐出來一定都是會有，所以它一定是會有二手菸，會暴露在環境當中，只是說它的這個濃度多少，什麼樣子暴露的情形，大概是有這樣的差別在，以上報告。

主席（陳主任秘書淑娟）：

我們謝謝陳醫師。我們接下去的話，就是有關於這樣子的法規，請問一下那個律師，就是他覺得為什麼還要這樣子，還要設這個二手，那個電子煙，為什麼還要禁電子煙。

立達法律事務所謝律師閔華：

跟這位民眾報告一下，就是其實在科學證據上，電子煙對人體的危害跟我們的菸品是一樣的，只是它可能用眼睛看不到，但是做其他科學研究會發現，其實有很多我們眼睛看不到的毒害，還是存在的，而且甚至呢，電子煙這項產品早在我們當現行法，菸害防制施行的時候，它當時不存在，所以當時我們菸害防制法不知道要管制這樣的，這樣的物品，在我們施行了現行的菸害防制法之後它才出現，所以導致我們現行菸害防制法無法管制，那我們現在的方向呢，就是把它納入管理，在管理的時候，你的產品才需要檢驗，然後像一些，剛才提到的電子煙會爆炸的風險，因為現在是全面地下化，所以我們完全無法對它的安全性做任何的檢驗，所以我們現在立法方向是，透過管制的方向管制的手段，然後去檢驗它的產品合法性以及安全性，對，所以在安全性，爆炸性的危害，這不管怎麼樣是一定要管制的，對，那至於它的危害呢，過去我們檢測的目前的產品是都有危害的，至於未來會不會有，對我們人體沒有危害的，所以我們會有一些指定的菸品，透過健康風險的評估，假如它真的能通過我們健康風險評估，當然我們是樂見民眾來接受使用這樣的替代品，對，這是我們未來修正草案的方向，好對，這邊跟大家報告一下。

主席（陳主任秘書淑娟）：

有關於律師講的這個部分的話，看起來好像跟衛生局這邊，有一點點差異，那我們請科長補充。

衛生局黃科長琬淇：

不好意思。我們在我們剛講的草案的第二條的部分，就是我們定義裡面有電子煙加熱菸，其實我們剛都已經提到這些的一些定義裡面，我們都有含括，但是如果除了，除法律另有規定外，就是我們在草案的第四條裡面，有明定這樣的一個規範，除法律另有規定，假如到時候，中央這款的加熱菸，已經經由中央健康評估風險評估通過之後，那就會始得為之嘛，但如果它沒有通過的時候，一樣就是不得製造、販賣、輸入，其實在我們地方上面並沒有違背中央的意旨，然後草案第四條第二項的地方，我們剛有提及，如果它

取得藥品或是醫療器材行的一個，相關的一個證明文件的時候也一樣，除法律另有規定外，不得販賣、交付跟供應，這是指供應未滿十八歲者，剛剛講的第一，草案第四條的第一項裡面，其實比較管的是業者，就不得製造、輸入、販賣、展示，在第四條第二項的地方，就是我們不得供應的一個目的，我們的對象就是不得販賣、交付跟供應給未滿十八歲，以上補充。

主席（陳主任秘書淑娟）：

謝謝科長的回應，我們好像還有一位民眾。

司儀：

好，我們第一輪回應已經結束，我們接下來第二輪的發言。我們邀請的是李浚豪先生，上臺發言，謝謝。

李浚豪先生：

你好，我這邊是業者，我想問一下說，目前，如果依照這個版本的臺南市的自治條例，這樣子有沒有，就是說跟我們目前臺灣的一個，我們說母法，這樣子會不會有一個很大的衝突，在這樣子，在我們業者未來在走行政訴訟的部分的話，這樣會不會造成你們市政府的，這個臺南市的這個自治條例，反而是違反這個母法的，是不是會有一些爭議，或者說是一些爭端，ok 謝謝。

主席（陳主任秘書淑娟）：

我們這個部分，我們請我們法制處謝科長。

法制處謝科長秉奇：

跟大家報告，其實這個自治條例是有罰則的，有罰則的自治條例，到最後都會送到行政院去做一個核定的動作，大家可以最近新聞應該有看到，像臺北市最近也才通過了他們的自治條例，而且也在施行了，他們施行了之後，他們就可以依據他們的自治條例去做開罰，我剛講過有罰則的自治條例，需要經過行政院核定，行政院核定代表什麼意思，它就已經審認過了，你這個自治條例跟它的，中央的規定是沒有抵觸，它才會核定給你，所以之後假如真的有違反我們自治條例的情形而遭受處罰的話，其實，縱使去打行政訴訟，它也不會因為說它會抵觸母法，而那個裁罰會有那個，沒有法律依據的情形，以上報告。

司儀：

那目前登記發言的部分，請問現場還有人要發言嗎？那主席，這邊。

主席（陳主任秘書淑娟）：

議員有沒有，那我們這樣子的話，因為目前好像大家還在想問題嘛，所以我們先請我們校方的校長，來講講看目前的話呢，學校方面到底現在是什麼樣的狀況，在有關於電子煙跟加熱菸的部分。

臺南市立六甲國民中學黃校長添勇：

我們主席淑娟主秘，還有今天與會的長官貴賓，以及關心我們這個議題的社會大眾，大家晚安，那個接到開會通知的時候，其實就校方來講，我們非常樂見，我們臺南市願意，勇於承擔訂定這個自治條例的，這樣的一個先進的想法，我在教育單位二十幾年，大部分時間都在訓導處、學務處，菸害防制法立法之後，其實在學校裡面紙菸的一個學生的使用，我們可以明顯感受到有受到約束，但是這幾年紙菸的使用率降低，可是新型的菸品的發生率提高，這個是我們在教育現場，我們目前所看到的一個情況，所以今天臺南市政府願意，就是去積極去面對這個課題，我們學校，就學校而言是非常樂見的。

回憶起我在民國八十八年八十九年，臺灣開始風行，那個所謂的網咖電子遊藝場的時候，一開始其實都沒有所謂的規範，就那時候我是學務主任，你會看到小孩子，在網咖裡面待二十四小時都沒有，無法可管，你就可以發現說這些孩子，他在那個網咖跟電子遊藝場，還沒有相關規範的時候，他在那邊迷失掉了，後來，政府正視這樣的一個課題，它訂了一些規範之後，像十點以後，小孩子也都非常瞭解，還有業者，他也知道說他要面對的一個罰則在哪裡，後來菸害防制法訂定以後，這些遊藝場所裡面也沒有辦法抽菸，那更降低危害孩子的一個風險，所以這個部分我想，當然要訂定這些法規法條，勢必會有某些受到影響，可是如果說我們那個立法的一個目的目標，它是為了要去保護我們國家幼苗的，我覺得就是說國人應該大家共同來去響應，我常聽很多吸菸的朋友在講說，臺灣的菸害防制法是惡法，因為他們在國外，像日本，在國外出國去玩的時候，都有很方便的那個吸菸的地方，你即便是有規範，但是你開了方便門，那個法的一個執行層面，它就是到最後，就是有立法，但是沒有效力，在臺灣這個一些部分，相對比較嚴謹，那對國人的一個健康的一個保護性，它就一定能夠提升了。

目前新型菸品在學校裡面的一個目前還沒立法之前，我目前所遇到的情況，大概第一個就是說，孩子他會一開始好奇，然後他就變成同儕之間，次文化的一個流行，一旦流行開來的時候，它就變成就是說，孩子他不覺得它是一個會傷害他自己的，一些危險因子，流行之後就會越來越多人去使用，

所以剛剛有一位教職同仁有提到就是說，在這裡發言的時候，有看到這個議題，沒有錯，就是這幾年真的我們發現，那個電子煙品，它從高中職以下到國中，甚至我們擔心如果沒有趕快立法的話，可能還會危害到國小的這個部分，另外那個，我們在現場去執行一些規範的時候，我們發現真的有困難度，第一個，它是容易取得易購的，容易取得的，那個業者到目前它沒有相關的，一些法令的權責必須要去因應。第二個，它是沒有味道的，所以即便是，真的就是小孩子，有時候就是我們有發現小孩子上課，說要去上廁所，結果就在廁所裡面用電子煙，回來都沒有味道，也不知道，那是為什麼學校會知道，是因為同學，同學會傳，就會接獲到相關訊息，我們才有辦法了解說，現在小孩子有這樣的一個情況。

另外一個就是因為它沒有罰則，這種遇到使用新型菸品的時候，我們只能夠消極的請家長來，請家長幫忙配合，就目前我們能夠做的就是這樣子，校規，當然教育局有要求要律訂在校規裡面，所以，就消極的去用校規去抵制它，可是這個部分我必須坦白講，那個真的效果非常有限。但是那個就傳統的菸品就很好，就因為有罰則，所以家長請來我們就會跟家長講就是說，如果再有第二次，那學校一定發文給衛生所開單，這個部分它就有相對應的約束能力，所以如果我們自治條例通過的話，以後校方在進行新型菸品的一個規範的時候，我們會更有立基點去跟家長跟學生去做說明，所以立了，臺南市立了自治條例之後，我認為我們宣導有法源了，因為像學校要宣導的事情很多，但是如果說你要針對新型菸品再去宣導的話，有時候你真的很難再去擠出時間，但是如果有立法的話，那學校一定要去執行這樣的一個事項。第二個，糾正的時候有法源，我們在跟孩子勸說的時候，有法源的一個張力，最後處分也有法源，我們在有自治條例相關罰則的話，我們跟孩子去進行，進一步更嚴厲，除了校規之外，除了校規之外更嚴厲的一個約束的時候，我們更有立基點，所以關於自治條例這部分，還是回歸到一開始，我所倡議的，我們非常樂見臺南市政府，願意走在前面，立這個先進的法案，我相信這個對我們，不只是對臺南市未來的莘莘學子，有正向的幫助，或許先行之後，未來全臺灣就有機會，去更正視這樣的一個課題，能夠加速立法的一個進度。以上報告謝謝。

主席（陳主任秘書淑娟）：

謝謝我們校長，我們現在現場有後來到來的貴賓，穎艾達利議員，歡迎，王公里的里長顏國富里長，謝謝，還有我們教育局的陳宗暘科長，對，剛剛

沒有介紹到，一併補介紹，不知道接下去大家還有沒有什麼問題，好，我們
穎艾達利議員。

穎艾達利議員：

大家好，不好意思，並不是說民意代表一定要趁這個機會露臉，只是我是臺南市議會目前法規委員會，這一屆法規委員會的召集人之一，這個案子到時候還是會進到法規委員會裡面再去討論，也是我們這邊要求說，還要進到一個公聽會的程序，這個地方我先很快速跟大家報告一下，因為法律這種東西，法律這種東西它的意思是什麼，是公部門和我們民眾之間訂一個契約，打一個契約啦，所以契約的內容一定要透過公聽會說明會的方式，讓大家都瞭解是什麼，法規也有必要這樣，不是因為說是由議員提出來的，或者是市政府提出來就不用進公聽會程序，這個一定要說明，因為可能會有人誤會說，是不是案子送到議會很久然後被擋掉，阻撓這個議事程序，不是這樣，這要先跟大家說明，因為這一件案子有我們議員同仁要求，針對菸害防制的部分，要求臺南市政府要訂這個法規，議員本身沒有提案出來，是叫臺南市政府來做，所以臺南市政府在去年，2021年的10月21號把這案子送到議會裡面來，來審議，第一次是因為這個內容，因為你提一個法案上來，一定要有跟其他縣市已經做一個比較嘛，讓議員比較清楚瞭解，但因為沒有準備這個程序所以被退回去，並不是說不滿意這個法案，不是，是程序上不對，這一次就送上來，送上來基本上在法規委員會裡面是過去了，但是我們希望說能夠補一個公聽會程序，讓更多人瞭解。

我這邊為什麼要，其實本來我們講話的時間很多啦，不需要跟大家搶時間，但是有一個點，我要先跟大家報告，不要管我同意或不同意，我是法規委員會的成員，我們是要審這個案子的，所以我要站在中間的立場跟大家講，首先第一個，不會因為沒有這個法規，校園裡面的菸就可以抽啦，我想這個誤解，不要造成大家的一個誤解說，如果臺南市沒有這個法規，校園的學生就可以光明正大的抽菸，沒有，沒有這件事情，就算今天沒有所謂的，臺南市不訂這個法規，電子煙加熱菸一旦被認為菸品，年輕人還是不能抽啊，未成年還是不能抽，所以這點我覺得有必要澄清一下，我們自己念法的，不要說，覺得結果論可能會跟我們想的是一樣，但是中間道理不對我們就不講話，所以大家要有這個瞭解，剛剛業者有在說，會不會造成對於這個中央法規跟地方法規會有扞格之處，其實也不會啦，因為它裡面有講，剛剛律師有解釋過了，裡面如果說中央到時候，中央的規定是一開一放，就是有開放加熱菸

禁止電子煙的話，那麼臺南市這個部分就無效嘛，就按照中央的法規嘛，但是如果中央法規到時候也是兩個都緊縮，都不開放，這樣臺南市法規本來就一致，那也沒有問題，如果說有新的，除了現在的加熱菸電子煙，說不定將來還會發明更多種奇奇怪怪的菸，沒有關係，我們臺南市的這個法規也有留一個，就是說其他新型菸品，其他種類也可以列進去，也可以列進去，主要是這樣，但是剛剛律師其實講了一個很好的話，大家去想，有些東西，就是很多，過去社會上有很多事情是可以做不能說的，有沒有，可以做不能說的事情就會變成怎樣呢，因為它留在地下沒有人知道，沒有人知道就沒有辦法管理，瞭解意思嗎，所以現在如果說，不管你是用開放的態度或是說限制性開放，讓它浮上檯面，公權力就可以去管理，就可以去管理。所以這也是為什麼要立法的一個理由之一，所以這點提供給大家參考，謝謝。

主席（陳主任秘書淑娟）：

謝謝穎艾達利議員，不知道現場還有沒有要發言的，現在代表，所以可以多講一下，我們的菸商夥伴

司儀：

我們接下來先進行第三輪，我們先邀請林健三先生上臺發言。

林健三先生：

各位長官大家好，各位來賓大家好，這個戒菸，抽菸戒菸都在於自己的內心，不是不改，不過在社會上我要改別人卻不改，他們遞過菸來也是要給它抽，要拒絕他是不可以的，所以，我也想戒菸但是戒不成功，那就少抽一點，這樣而已，一句話，看是不是有一些假菸讓想戒菸的人來使用，講台語大家都聽得懂啦，我們在社區裡面抽菸，有很多人在抽菸，要抽菸可以，那我們到外面去抽，不能在室內抽，在我們家我也是到大馬路邊抽，隔壁鄰居也都在抽菸，出去就會互相遞菸，哎呀理事長抽個菸也不是什麼大不了的事，現在別人就講這句話了，心裡想要改但都不成功，改不起來，要有那種假菸讓我們咬著，看市政府能不能有那個假菸，讓我們菸癮發作的時候可以咬著，而不要一直想抽菸，不是這樣嗎，這樣才能改啊，但是要戒菸有些人說，狠下心就戒菸，我今天已經戒了 1 個禮拜了，在家又碰到一些好朋友，你就抽菸啊 幹嘛這樣子，戒不成功就是這樣子的狀況，謝謝你們，簡單講一下就好，我們是王公社區，就在我們隔壁，這裡是新東里，我們是隔壁里，謝謝。

主席（陳主任秘書淑娟）：

謝謝我們的理事長，您要戒菸要找我們專門的啦，我們陳全裕醫師是專門的，接下來看要怎麼變成假菸，不用假菸也可以戒菸這樣子。

國立成功大學醫學院附設醫院陳主治醫師全裕：

謝謝，謝謝長輩啦，其實很多人都可以幫忙戒菸，包括我們新營地方，也是很多醫療院所，很多都可以，伯父您提到的假菸，我也聽過很多了，這也代表很多民眾都很想戒菸，就是戒不掉這樣，為什麼會戒不掉，就是因為這裡面有尼古丁，它會成癮，所以很多人都說，他覺得只是習慣而已，我說不是，不只是習慣而已，是成癮了，但是問題是成癮之後，就像海洛因安非他命一樣這種一級的毒品，其實他們也不是不願意戒，發誓什麼的，我相信當時他們都想要戒掉，問題是你不再吸食這種東西，你就沒有辦法過生活，吸菸也是一樣，所以我們一般在看門診，我們的民眾有在抽菸的，我都會問說要不要戒，他們都是支吾其詞，不敢同意，怎麼說呢，其實他覺得我們男人就是這樣子，你答應了我就是要戒掉了，所以他就不敢答應，不是不要啦，但是這個假菸來說，譬如說為什麼會沒有效，其實是尼古丁成癮，所以你外面的草隨便拔來乾燥捲一捲，然後拿來吸，你會吸這個嗎，你不會吸這個，你一定要含有尼古丁的東西，你才有辦法繼續吸下去，所以包括電子煙或是加熱菸也一樣，如果它們沒有這個尼古丁就賣不出去了，所以大概是這樣子，比較困難要戒菸。

其實我鼓勵伯父，當然我們都是重感情，我們身邊的親朋好友把菸遞過來，你也抽一支，我們就破功了，就算你已經戒了一個禮拜了，一個禮拜其實還不會很穩定，所以其實在我們醫學上，有正確的有效的的方法來幫助我們戒菸，這個是有的，有這種藥，我都說它是解藥，這是解藥，所以其實我們可以來診所，醫院也有，衛生所也有，你就要去找醫生，把這個責任交給醫生，說你要幫我戒掉這樣子，不然我就，我就回去了，這樣子，其實我在成大醫院專門負責這個戒菸的業務，我們自己的環境上也是這樣子在維持，其實有很多我們的患者，我們的個案，還是他的親朋好友，其實對我們成大這五年來有一個感想，他來到我們成大會覺得都沒有聞到菸味，他覺得很好，這怎麼說呢，我們也是用這個自治條例，我們如果要吸菸是要去哪裡吸你知道嗎，你如果去過成大你就知道，我們的門診和住院的大樓都不能吸菸，外面也不能吸菸，吸菸要去馬路上，因為這個地方算是我們的家，我們家就規定不能吸菸，其實這不是規定，其實就是要讓大家健康，大家問我說我對這個菸的看法是如何，這就是醫生都希望大家健康，任何有毒素的東西就不要

吸食它，所以你不要告訴我說，它是十、一百或是一，其實是這樣的一個概念在，所以很多人說我現在少吸了一點，我原本吸一包現在是半包，像現在我一天吸三支而已，這樣有沒有比較好，其實這以前都有研究過了，差不多差不多啦，那你說一包和三包有沒有比較好，一包真的有比較少一些，有可能啦，但是也是很厲害的，所以大概以這個健康來說，我們醫生的立場是說，最好都不要去觸碰這些東西，電子煙和加熱菸其實它也有很多有害物質在裡面，當然它的化學物質沒有像以前的菸草，我們做出來的紙菸這麼多，我們傳統的紙菸來講，大概至少有七千種的東西，當然你這個電子煙看你怎麼去看，因為它是液體的東西，所以你加的少加的多，就看你怎麼加這樣子，所以電子煙每一家做出來都有一點不一樣，但是你沒有這個尼古丁，絕對是賣不出去的，民眾不會回來買，是這個意思，那加熱菸來講，它就是菸草當作它的原料，但是它的技術問題，它是用加熱的，但是你還有加些什麼東西，其實我們也不太知道，對，你看它可以加熱到三百多度，瞬間，讓你覺得好像沒什麼煙，當然這是他們的 Know how，就是他們商業機密的所在。

我要再強調一次就是說，為什麼我們要立這個法，剛才校長講得很好，其實我也是六甲人，我爸爸在王爺宮出生的，所以我從小也常來這個水庫上面玩耍這樣子，真的以前有非常多人在吸菸，其實我們不知道這個狀況，你就不覺得怎樣，那為什麼大家會起來會去做這件事情呢，要到法律，就是已經大家認為這樣子不好了啦，就是不要這樣做了，其實校長講的意思不是說要去罰學生怎樣，其實都是愛他，包括了網咖也是一樣，你 24 小時在裡面，老師很想要把他管教，結果都沒有辦法管，於心不忍啦，我以這樣子的一個想法做一個開始，這樣，其實我是很想聽到很多我們長輩們我們民眾們，大家對這個菸，尤其這個電子煙加熱菸，另外這個電子煙加熱菸，連我們自己醫生很多都不知道，更何況是很多民眾這樣子，所以我最後要強調就是說，很多業者包括菸商，那個世界的大菸商會講說，這個有經過健康評估，它是減害的，比較沒有傷害的，這個其實不是這樣子，我們可以說它是暴露，你吐出來的東西，你燒的東西，那個危害粒子在環境中，可能是比較少啦，或是說你吸的比較少，比較少的東西吸進去，但是這個跟健康有沒有比較少，這個你要做很久很久的臨床試驗，所以我是對這個通過健康評估這一項，我是說業者要提出怎樣的一個報告，如果就醫學上是這樣子，你怎麼證實說，本來以前我抽紙菸，我得到肺癌的機會可能是一般沒有抽的人的兩倍，我現在改抽加熱菸或電子煙類，我現在剩 1.1 倍，就比較少這樣子，如果以我醫

生來講，我要看到這個東西才叫做健康危害評估啊，大概是這樣子的想法在，ok，以上報告，謝謝。

主席（陳主任秘書淑娟）：

律師，謝律師這邊，如果以國健署的觀點是怎麼去看健康評估這件事。

立達法律事務所謝閱華律師：

好，針對健康評估這個部分，其實就跟剛才醫師提到的一樣，對，這個我們一定要非常強而有力的證據，在法律上我們講求證據啦，一定要由業者提出非常有利的證據，然後足以說服我們，那至於它詳細的標準，這個都要等到立法之後我們才會再去研究，其實我們已經同步在研究它的指標，只是說這個一切要等立法通過之後，我們再一併公佈，對，是，以上報告。

主席（陳主任秘書淑娟）：

不知道大家還有沒有什麼樣的問題可以提出來，好，我們謝謝，來，我的眼太遠，沒有看到你的名字。

李浚豪先生：

大概再幾個問題問一下各位專家，就是說，因為我看一下我們現在的自治條例，當然說我們業者也都包括在場的所有的民眾，大家都是很針對這個青少年使用電子煙的一個氾濫的問題，但是我看這個自治條例，它不只是限制我們說未成年的使用，如果說今天是針對未成年，不管是販售或者是使用，我們業者都是非常的贊成，但是以它目前訂定的自治條例，它是全面禁止，這變成說，那我成年人，就像剛才陳醫師說的，電子煙跟加熱菸，或許它在跟傳統紙菸的比較，好跟不好，當然說它還會有一些的爭議，這個東西需要實驗去證明，需要一些時間去證明，但是，以我們目前國外所知的，當然有一派的人是說，電子煙加熱菸確實是比傳統菸，傷害更稍微少一點，當然說這個是跟傳統菸去做比較，當然如果我不要抽菸那是最好了，但是如果有抽菸的話，那確實是有這樣的可能性，那為什麼這樣子，比傳統菸的傷害更小的東西，卻讓成年人也完全無法有一個管道，去做一個合法的管道，去做一個購買，而是用全面禁止，變成說我也犧牲了一個成年人選擇的權利嘛，我覺得說這個是不太合理。

我就舉一個例好了，電子煙加熱菸在臺灣，從這個東西發明到現在，完全沒有合法過，在臺灣市場，但是不合法的市場，你覺得它為什麼會這麼的氾濫，就是因為它沒有，一個比較合理的規範去管制它，你說你現在再繼續用全面禁止的方式，等於跟現在是一樣的，所以它未來商品、業者全部都地

下化之後，你更無法去規範，這個當然說有其他國家，有很多的證明的一個前例，包括說新加坡、泰國，他們這些國家都是全面禁止的，完全就不會有電子煙嗎，以我們業者我們當然很清楚，這些國家在地下流通的市場是非常大的，還是非常大的，反而是像歐美日韓歐盟一些合法的國家，他們把它合法化，反而能夠去規範到未成年，他是無法去使用取得，那如果你抓到，業者就是重罰，那產品該怎麼規範，這個都是可以的，像剛陳醫師有說到，沒有尼古丁的產品的電子煙，怎麼可能賣得出去，我這邊這樣子說好了，從我們一路販售到現在，我們就是一路都是販賣沒有尼古丁的電子煙產品，這個也經過臺南市衛生局，因為他們都會定期來做一個稽查跟檢驗，所以這個東西是說，應該是說法律對電子煙這種東西，你該怎麼去制定，包括說你不能添加什麼東西，不能添加什麼東西，而不是說我統統都不管，我全面禁止，我就當作市場上是沒有這個東西的，那有點就是矯枉過正啊，所以我覺得希望說這個意見給各位參考一下，謝謝。

主席（陳主任秘書淑娟）：

我們謝謝李先生，那我們一個，其中一個問題就是有關於全面禁止成人，就全面禁止這件事情的話，我們請科長跟那個律師這邊回答，然後第二個請那個，有比傳統菸更好，請我們醫師回答。最後我們先麻煩科長先。

衛生局黃科長琬淇：

好，在這裡回答業者一下，我們在草案的第五條再跟大家重述一下，我們的對象已經很清楚，跟大家說未滿十八歲跟孕婦的地方，所以未滿十八歲不得吸菸跟持有新型菸品，所以你剛剛說我們並沒有規範到全市的人，但是你剛剛講的那個地方，它場域一定就是，這個場域如果全面禁菸就是十五條，他就不能在這個地方吸電子煙，然後，再者的話，我這臺南市是不得製造、輸入、販賣的，對，我要跟你說明的是這樣，因為我這個場域是不得製造、輸入、販賣，在臺南市這裡，除了法律另有規定外，那你說成年人，我成年人的規範是，我沒有規範到成年人，我是規範到未滿十八歲不得吸菸及持有新型菸品，但是在整個大環境下就是說，我的業者，地方是不能在我臺南市做製造、販賣、展示、廣告或是促銷，或是贊助新型菸品，違者的話就是我們草案的第十條的罰鍰是二到十萬，對，那在對象的部分也再跟你再次說明，然後場域就是，如果這個場域就是我剛講的草案的第八條的規定，如果它是菸害防制法的第十五條，就全面禁菸的場域，即使任何人，成年人也是一樣，你在這裡抽電子煙，因為我這裡是全面禁菸嘛，就沒有辦法，所以你如果抽

菸的，違反者就是二千到一萬，但如果沒有設禁菸標示，就是一萬到五萬，接下來我們看謝律師這邊有沒有要補充的地方。

立達法律事務所謝律師閔華：

是，跟各位報告一下就是目前呢，針對電子煙的危害這部分，在 WHO 跟 FCTC 確實就是採取全面禁止的態度，我們不論是中央或是地方的立法，也都是遵循這個態度，全面禁止販賣、製造、輸入，所以確實是採取這樣的方向，你提到的或許另外之後會有另外法律規定的話，也可能要根據我們 WHO 或是 FCTC 的指引，我們才有辦法做修正，以上報告。

國立成功大學醫學院附設醫院陳主治醫師全裕：

傷害比較少喔，這個就還是剛剛有稍微提過了，就是傷害這個部分來講，這個真的要有科學跟醫學上的證據，我還是強調就是說，它是暴露減少，可能啦，暴露減少，就是你的物質時間，比如說像我講說，我現在手上有兩顆百香果，這顆農藥這個是 100，這顆農藥是 50 這樣，你是不是說這 50 的話，就會對我們身體傷害會比較少，我們講的一定是對身體，不會講說，所以你今天，你的東西暴露的比較少，不代表你就是會對身體的影響會比較小，這個就是有時候大家會轉不過來的地方，其實這也是一般來講，有時候我們就是在看，在以旁邊在看的話，當然我們每個人在做生意，總是要找一個點可以行銷，或是一個賣點，或什麼樣子的情形啦，所以其實我只是說，以我們這樣子一個醫學上，這樣一個科學上來講的話，這個是沒有相等的，沒有相等的，所以這個傷害來講，我不敢講，除非我有看到真的是臨床的一個實驗報告，告訴我說，今天我們抽了這個電子煙，或是用了加熱菸以後，本來我們傳統的菸品產生很多一些傷害，真的是 真的都少很多，真的都少很多，所以是這樣的一個概念在，以上。

主席（陳主任秘書淑娟）：

就是目前的話，還是沒有科學上的證據說，抽電子煙加熱菸比我們的紙菸傷害還要少，有可能說是暴露比較少，但是也會跟人的體質啦，有不同的作用。

國立成功大學醫學院附設醫院陳主治醫師全裕：

而且這個你說，傷害比較少的意思就是說，比如說原來的菸有七千種，假設有害物質是這樣，那個是公開的數據，那你現在電子煙有四十種，四十就比七千種是少沒有錯，問題是對身體的傷害，這個我不敢講，這個我不敢

講，對，

主席（陳主任秘書淑娟）：

就是沒有特別的證據去顯示說，它是真的是這樣，我們剛剛醫師跟我們的律師都回答了這個問題，那回過頭來的話，不知道還有沒有，大家還有沒有什麼問題要補充，穎艾達利議員不要皺眉頭，來，把你的問題提出來。

穎艾達利議員：

這個因為，我就講過我持中啊，所以哪邊講的問題我都會稍微想，但是我怕說這樣一講，就變成好像我特別支持或特別反對，像剛剛我們從，依法論法啦，剛剛陳醫師講的話沒有錯啦，就是現在沒有科學證據證明，電子煙的傷害比較少，這就是所謂沒辦法證明它減害，可是也沒有證明它傷害比較多，是不是，所以如果用這個論點要去讓這個反對者信服，我覺得可能還稍嫌不夠，還稍嫌不夠，所以這塊可能如果我們要積極論述的話，這塊可能要再加強一下啦，主要是這個地方啦，至於你說剛剛我覺得，這個業者這邊講，這個也是可以讓我們斟酌一點就是說，如果你放到檯面上，看得到可以進行管理，這個好像也是一個說法，那也是有他的論述的道理在，因為我們知道很多東西之所以無法管理的話，主要是因為它地下化，地下化根本化整為零，我們根本不知道它在哪邊，那業者剛剛講的東西有一點是蠻奇妙就是說，因為剛剛科長這邊也特別提的，這個法規叫做臺南市的自治法規，什麼意思，就是它是規定臺南市啦，我舉一個例子就是說，如果我們通過了，我們不能夠在臺南這裡製造、販賣，不能賣嘛，對不對，你也買不到嘛，對不對，你是不是可以到，假如嘉義沒有過關，你可以去嘉義買嗎，可以啊，他可以去嘉義買啊，因為這個法規只有管理臺南而已，所以假如有一個人站在邊界那邊，踩的一邊算嘉義，另外一邊是算臺南，我沒有踩過那一邊，我在這邊賣，這樣可以嗎，可以嘛，至少臺南沒有辦法處罰他，所以這樣是不是符合我們一開始，在整個菸害防制它想設定的，就是盡量讓大家不要碰到這個風險，減少這個暴露源，我想這一塊可能在立法的過程當中，也要思考啦，要思考怎麼樣才是對防制菸害比較好，但是其實醫生講到一個重點，那不是說危害稍微小就比較健康，沒有啦，因為對醫生來說，健康只有一種而已，就是完全健康，你除了完全健康之外，你只有健康九成，健康八成，對醫生來說都不健康，就是這樣子，好嗎。

主席（陳主任秘書淑娟）：

要再補充嗎，可以可以可以。

李浚豪先生：

我再補充幾個點，就是說剛那個謝律師有提到 WHO，最新的據我們所查到的資料，WHO 是建議對加熱菸跟電子煙進行嚴格的管理，而不是全面禁止，所以我不知道說為什麼資訊會有這麼大的落差，第二個部分就是說，針對那個，其實電子煙，應該是說支持電子煙危害比傳統菸傷害較小的，國外有很多機構，包括說不管是英國政府，或者說是其他合法的國家，他們有很多機構都針對這個東西去做一些研究，那也有很多證據去顯明，確實是有這樣子傷害是比那個傳統菸還要少，那當然說你研究的標的，每一個標的都不一樣嘛，那確實有這些研究，但是應該是說，政府反對方這邊他們是視而不見，那會覺得說這種證據都是菸商所做出來的，但是很多都是中央機構，就是國外的一些政府機構，所以我覺得說這個資訊的落差，或者說政府想要傳遞給民眾的資訊是不是有誤，我覺得這個很重要，因為資訊最主要還是要真實為主，那到底怎麼做，我覺得大家有一個比較公平的一個資訊，或者說是比較符合事實的資訊，再來討論這些東西，或許才會有一個比較好的一個方向，而不是說各說各話，對，反對只支持反對的言論，那支持的只支持那個的言論，對，這樣子，好，謝謝。

主席（陳主任秘書淑娟）：

我們非常謝謝李先生的意見，我想我們今天剛剛有比較早開始來做這個意見的反應跟交流，我們前面的那段時間，就是本來有一個報告，然後也順便麻煩我們清麗主任，這個地方董氏基金會的林清麗主任，今天因為就很幸運的高鐵坐到不會動了，坐到台中然後就不太會動了，有啊，就是電線，所以台鐵，什麼供電啊，所以我們剛剛那個李先生的意見，然後剛剛好讓清麗主任可以一併的回答。

財團法人董氏基金會林主任清麗：

謝謝主席，然後今天非常謝謝很多的老朋友，我們的陳醫師，還有我們的理事長，還有我們的律師，今天謝謝大家給我們這樣的一個機會，很抱歉，我本來是五點十七分的高鐵到的，結果在台中就停了七十分鐘動不了，就是一直說臺南到高雄，這中間的電力供應有問題，第二個所有的人全部被趕在臺南下車，整個堵在高鐵站也出不來，所以呢，害就是來臺南接的這個同仁等了一個半小時，真的很抱歉哦，兩個小時，很抱歉。我做這個工作今年剛好滿三十五年，很小很小就進董氏基金會，我在董氏金會工作三十五年，我

跟很多專業的人員不同，我對不起，因為我比較駑鈍，所以我只做一個工作，就是做菸害防制的工作，所以臺灣從無到有，其實董氏基金會做的比政府還要早，第二個我們做兩岸四地菸害防制交流，第三個我們成立了亞太地區拒菸協會，在1989，1989年就成立亞太地區拒菸協會，我很幸運的，我都參與其中，所以我對於整個的菸害防制，不管是在臺灣的或者在亞太地區的，不好意思，我大概算是最清楚最瞭解的人之一，因為我做的很久。

1964年我出生的那一年，有一個菸害白皮書，可是當時菸已經盛行了百年，所有的菸已經盛行了百年，人類數百年就是人類才知道，1964年才知道它的危害。從他知道它有危害就，可是呢，英國的吸菸率六成，美國的吸菸率五成五，臺灣的吸菸率也有三成三，所以西方國家半數以上的人都抽菸，吸菸的是多數，不吸菸的是少數，可是在那個年代知道菸害之後慢慢慢慢的做，1987年我進到董氏基金會，當時已經有世界衛生組織，我看到的第一份報告，它告訴我，菸草會產生三十九種有毒的化學物質，之後每幾年世界衛生組織的資料會 update 一次，現在網路很發達，所以你們都可以上網站去看世界衛生組織的一個報告，剛剛就是有同仁就提到說，這個資訊為什麼你說的跟我說的不一樣，沒有關係，我們看中文，你如果說，我們看英文，那如果說我英文不好啊，那我就用 google 翻譯，其實看出來的文字應該是一樣的，那只是看，因為如果是菸商，菸商會做菸商的解讀，那如果是反菸的話，我們就按照這樣子方式來走，所以為什麼我們可以參與國際組織，WHO 做很多很多的一個事情，那我接下來用的數字，大概是，至少是醫界所認可的一個數字，2017年現在世界衛生組織的網站說，有九十三種有毒的化學物質，這是 WHO 的 COP8 的報告，那裡面很清楚，今天我想律師也在現場，他們也參與很多，這樣子的一個 COP8、COP9 的一個會議，他上面寫的，他告訴所有的全世界的政府，如果你還沒有開放新型菸品，你可以禁止，我們是公衛臺灣，我們臺灣，我們不管在防疫在健康上，我們有最高的水平，我們要保護人民的健康，我們當然可以禁止。

第二個，如果你已經是開放了，像美國一樣 2010 年就搞不懂，2010 年他說成人的選擇禁止青少年使用，結果受害最多的都是年輕人。像美國，如果美國你已經開放了，它已經是合法的產品，你收不回來了，你怎麼辦，你就要加以嚴管，這是 WHO 很清楚很清楚的報告，在他們的網站上都有的東西。那將來就是，我為什麼拿這一篇，因為這個是這兩天每個人都來丟給我們，他說啊 不得了了，因為就是國民黨團召開記者會說要雙禁，要提這樣

的法案，哎呀 這個是糟糕了，會違反 WTO 的規定。WTO 是什麼，世界貿易組織，真的會違反 WTO 的規定嗎？我們看今天這是 2021 年，去年七月份的一個報告，WHO 最新的報告，是去年的七月份，最新的這一期的報告，總共有十一個國家禁止加熱菸，明文禁止加熱菸，臺灣也是禁止啊，可是我們並沒有明文，為什麼現在要修法，我們並沒有中央的法律，我們是用函釋的辦法去做禁止的動作，但是已經有法律禁止的加熱菸的國家十一個，電子煙的國家 WHO 的報告，三十二個國家明文禁止電子煙，那當然我們不能接受政府的一開一禁，就是開放加熱菸禁止電子煙，但是事實上，禁止電子煙的國家在全世界三十二個國家，這三十二個國家，你說它違反 WTO 嗎，偏偏它全部是 WTO 的，跟 WHO 的會員國，結果沒有一個國家被告，沒有一個國家被國際法庭告訴你違反世界貿易組織，違反世界衛生組織的一個規定哦，他們都是明文，真的有法律明文規定就是全面禁止，不是部分禁止哦，是全面禁止的一個國家。這是世界衛生組織的去年七月份的一個報告，它講得非常地清楚，它說，當紙菸，菸品，紙菸的銷售量一直在下降，在已開發國家下降的時候，當然要下降啊，1964 年就有菸害白皮書了，已經都超過半個世紀了，大家努力的在做，各位大家努力了這麼多年，臺灣努力了四十年，當然是一定要下降啊，當已開發國家菸品下降的時候，菸草公司當然推出新的產品，它推出的新產品，例如電子煙加熱菸，這是 WHO 上面的一個報告，而且他們會不斷的遊說政府，要開放相關的一個規定。

世界衛生組織的開頭的第一句話就說，菸草公司的目標很簡單，它就是要讓我們下一代繼續對尼古丁成癮。那這個是不是只有臺灣在用，香港在用，香港去年的十月二十一號晚上六點零三分通過雙禁。本來政府是一開一禁，可是政府知道錯了，三年之後重推的是雙禁，禁電子煙加熱菸，還有未來菸商要開發的第三類，在第三類的新型菸品，這個都已經有了，他們已經都公告出來了，明後年全世界不只是電子煙加熱菸，還會碳化加熱菸，很便宜，加一片碳，你點上去之後，你就可以開始使用了，開始使用，吸收你要的尼古丁了，現在就是這樣子的一個狀況。那電子煙，電子煙呢，事實上，大概就這十年的時間，2018 年歐盟委託的報告，發現市售電子煙含有四十一種有毒的化學物質，去年的三月份，澳洲政府委託雪梨科技大學所做的一個調查報告，市售的電子煙還有一百六十四種有毒化學物質。短短的三年，增加了四倍，這個是公開的報告啊，這是公開的一個數字。我們說加熱菸，加熱菸目前百分之九十以上的報告，甚九十五的報告，都來自菸草公司自己本身

的一個報告，因為它時間只有五、六年的時間，而且所有的加熱菸都是跨國菸草公司，他們本身具備的一個產品。所以呢，他們的報告，他們非常的完整，我們以最大的菲利普莫里斯菸草公司(Philip Morris)的報告，PMI 的報告，他們的網站就講了，他們的加熱菸至少含有五十八種有毒的化學物質，那當然去年又被發現四種，所以目前來講至少有六十二種有毒的化學物質。

我想要講的今天如果我做了一瓶醬油，我已經知道裡面有一個有毒的化學物質，請問我可以申請得了上市嗎，不要說最嚴格的臺南市，臺北市，新北市不會讓我上市，我相信沒有任何一個地方要讓我上市的，如果我知道它已經有一種有毒的化學物質，電子煙加熱菸臺灣並沒有開放，雖然我們用函釋苦苦的，政府用函釋苦苦的去禁止這樣子的一個新型菸品，但是還沒有開放，那為什麼我們明知它一百六十四種有毒化學物質，明知它六十二種有毒化學物質，我們要在菸商的遊說底下，從禁止改為開放呢？這是今天拋出來的第一個問題。好，美國的一個電子煙肺傷害到底是怎麼一回事，本來電子煙在西方國家尤其在美國這些地方，因為不知道它是什麼東西啊，這些國家是有歷史根據的，因為他們到現在為止，尼古丁液還可以網路購買，尼古丁液到現在還可以網路購買，這我們很難想像，他們從百分之六十的吸菸人口降到現在百分之十五的吸菸人口，確實是拋頭顱灑熱血，不斷的演進，我們從三十三降到百分之十五，我們沒有做的比人家好啦，我們是裹小腳慢行走，但是他們到現在尼古丁液，尼古丁液還可以網路販賣，尼古丁液這麼一點點，你點了放到你的舌頭人立刻休克，二十分鐘之內就死亡了，可是他們到現在還可以網路去購得這樣子的尼古丁液，那結果就是因為在 2019 年 8 月份開始通報的，就是電子煙肺傷害，這些的電子煙肺傷害呢，總計呢，美國的政策是 2010 年起，它是規定成人的選擇，你菸都可以抽了，好啦 這個東西你也可以用，但是禁止青少年使用，但是沒有想到的，我們不會看到一個六、七十歲的老菸槍，我今天菸抽一抽，我改抽電子煙，改抽加熱菸，我們看到的都是年輕人，加入電子煙跟加熱菸的行列，全世界都是這樣，不是只有臺灣，所以 WHO 的報告才說，才會說就是菸草公司的最重要，唯一的目的就是讓下一代繼續對尼古丁成癮，而新型菸品是他們的途徑之一，途徑之一，這個是 WHO 的一個報告裡頭，所以在 2010 年，成人選擇禁止青少年使用，但是傷亡慘重的都是青少年，總共因為 COVID-19，2020 年 COVID-19，所以到二月他們就沒有再統計了，通報系統就沒有再統計。

在當時呢，經過這個半年的時間呢，總共 2807 個人是直接住院的，沒

有住院的不算，住院的是 2807 個，死亡的呢是 68 個，那死亡最小的是十五歲，才抽電子煙不到兩年的時間。然後呢，那個住院最小的是 13 歲，抽電子煙。謝謝我的偶像陳醫師。最小的住院最小是 13 歲，大概抽電子煙抽幾個月的時間，就是美國開始亡羊補牢，自立救濟。但是我們一直強調，它 2010 年很清楚的政策，開放成人選擇，禁止青少年使用，它絕對沒有逼青少年抽電子煙，那時候沒有加熱菸，沒有逼青少年抽電子煙，結果是這樣的一個慘劇，所以我們會在加州看到，就看到尼古丁等於，就電子煙等於瘟疫，尼古丁就是，就是電子煙等於瘟疫，然後那種小孩子性情大變，就是使用電子煙之後的一些的狀況，因為它是等於尼古丁，等於大腦毒素，這是美國加州的，我今天也有帶來，有時間的話我一定讓大家看，這個是加州衛生部的在電視上的公益廣告，麻州一系列的電子煙背後靈，這些都是有的，好，那這個很難念啦，急性的…白血球肺炎(急性嗜伊紅性白血球肺炎)，那這個東西呢，我們知道，這個很多人就說，因為它是維他命，維他命 E 醋酸鹽所造成的，對不起，美國的報告確實證明大流行跟維他命 E 醋酸鹽有關，但是那只有七成，2807 個住院的加護病房的，只有七成的人是維他命 E 醋酸鹽，還有三成的人，他根本沒有加大麻的這些東西，他還是一樣得到了這樣急性的，我們知道老菸槍，我們有時候說，哎呀，我們希望每一個人都能夠不要開始抽菸，但如果已經開始抽菸的要戒菸，因為老菸槍是慢性自殺慢性累積，這醫師都知道，到後來那個肺整個都是瀝青柏油黏在那裡，但是抽電子煙這些加熱菸的不一樣，他們是白色的脂肪點，跟老菸槍跟我們抽傳統紙菸不一樣，但是最後他們的肺部等等都是受到了傷害。這個就是菸商所說的，它說 EVALI 電子煙肺傷害事件是因為，電子煙加了大麻添加物維他命 E 醋酸鹽，所以才會有這種事情。美國承認 2807 件有七成是這樣，三成不是這樣子的，900 件不是這樣子，根本跟大麻是無關的。臺灣通報目前通報六例，現在國民健康署公佈的這六例，沒有一個驗出來的成分，沒有一個跟大麻有任何關係的，但是他們一樣是發生同樣的一個事情。那這個是加熱菸，我們說這個是電子煙，加熱菸也一樣啊。

日本呢，其實日本就是一個典型的一個狀況，因為日本開放之後，它本來 2016 年，全世界加熱菸第一個開放進口的就是義大利跟日本，結果日本它開放的時候當然沒有人用，可是四年之後，從第一年之後是百分之零點六的，百分之零點六的青少年使用這個加熱菸，可是四年之後，2019 年的時候竟然百分之四點八的青少年，剛好整整增加八倍的青少年使用加熱菸，日

本有三個年輕人的加熱菸的這個事件，這個是最嚴重的一個，他沒有死亡，但是整個肺部受到嚴重的一個傷害，然後還用葉克膜的一個搶救，這個十六歲的青少年就是加熱菸的使用者，跟電子煙的症狀是完全一樣的，是在國際的醫學期刊裡頭都有的，這個可以，這個是可以驗證的。

這個是加熱菸在菲利普莫里斯菸草公司的網站，直接 download 下來的資料，所以大家都可以驗證，這是菸草公司，全世界最大的菸草公司，對臺灣施壓最大的菲利普莫里斯菸草公司，要開放加熱菸的這樣子的菸草公司，它網站上的資料，這中文只是我們把它加上去而已，英文是不會變的，所以世界衛生組織才會講，就說加熱菸，加熱菸絕對沒有減害啊，加熱菸有害的物質，傳統紙菸都有，傳統紙菸有害的物質，加熱菸都有，加熱菸還有傳統紙菸沒有的有害物質，當然傳統紙菸也有加熱菸沒有的有害物質，所以其實當你雙重使用的時候，是 $1+1=2$ 的危害，它有同樣的，它有不同，就像一個雙 C 一樣，有同樣的但也有個別不同的，一個有毒的化學物質，所以呢，它自己公佈的五十八種有毒化學物質，這些重金屬汞啊鉛啊這些亞硝胺，亞硝胺就是個，就是大家都知道嘛，就是個有毒的化學物質嘛，這些在裡頭都有，這個有沒有二手菸三手菸的危害？菸商最愛講說，哎呀，電子煙加熱菸沒有二手菸三手菸的危害，因為它沒有傳統菸品的菸臭味，所以它很容易說服我們一般的人，對呀，因為你抽菸的人，我明明在外面，守法在戶外抽菸才進到會場，結果我們陳醫師就聞到了，哎呀，你還沒有戒菸呢，就是哎呀你怎麼又抽菸了，他馬上就知道了。可是問題是，這些電子煙加熱菸不會知道，所以美國現在 2807 個這些的案例裡頭，現在美國告電子煙商的總共有 2600 多個案例、事件，有集體訴訟，有社區的，有學校的，有個人的，這些案例裡頭，你看，所有每個開記者會的家長都說，我不知道我的孩子有抽新型菸品，有抽電子煙，這是事實的狀況，這個都是，這國際媒體打開都是有的部分。

二手菸的部分已經是有科學的證據，有多個科學的證據已經是證實了，還有我們知道 PM2.5，我們說空氣懸浮微粒，我們用空氣污染的指標都用 PM2.5，但是你知道我們的電子煙跟加熱菸，這一些的部分還會產生 PM0.3，那當然就是更微細的懸浮微粒，那可以穿透不只是皮膚，不只是穿透皮膚，它還可以穿透血管的一個部分，所以一定是更加的一個危害，那到底加熱菸，我們電子煙的危害就不用再說了，因為政府也是要禁止嘛，就是因為有三十幾個國家都禁止在先了，明法禁止在先，我們公衛臺灣還動作太慢了，但是

呢，加熱菸 現在菸商運作最厲害的是加熱菸，那這加熱菸你看，這個是日本實證的研究啊，你看不到，因為它沒有什麼菸臭味你根本看不到，你也看不到，也沒有啊，空氣中沒有任何的煙霧，可是用 X ray 來看，三公尺多還有這樣子的影像出現，這個是發表在國際期刊的，是可以被證實的一件事情，這不是我們去拍出來的照片。好，那就電子煙加熱菸共同的特點，它們都有相似的毒素成分，但是也有不同的，各自不同的一個毒素成分，它一定會引起肺部、心血管方面的一個疾病，心肌梗塞跟哮喘，這目前來講是被證實的，標榜非燃燒的技術，所以它沒有傳統的菸臭味，然後很受到大部分年輕人的接受跟喜歡，那另外呢，它就是用菸商的減害理論，我為什麼要減害啊，我為什麼買一個，哎，這個比較少害，它是不是比較少害，流行病學的角度來看，我要三十年以後才知道，你為什麼急著開放，三十年之後知道，它跟傳統紙菸是一樣的時候，誰負責，是總統負責嗎？局長負責嗎？誰負責，因為它沒有什麼味道，而且現在的報告菸商做出來的報告好像比較減害，我先開放，我急著開放再說，沒有這個必要啊，為什麼我們要讓下一代去接受這樣子的風險呢？我們的目的是什麼？如果不是為了經濟，如果不是為了錢，不是為了錢，那我們為什麼要去做這些事情？這個是我們從論述上來看的一個事情，一樣是尼古丁成癮，而且通常電子煙的尼古丁成癮是更快的，因為尼古丁其實它就是所有的化學提煉，連尼古丁都是化學提煉的，這個已經是事實了。

所以呢，尼古丁鹽，所以你現在查的是，尼古丁鹽到腦部更快，三、五秒鐘就到了你腦部的末梢血管，哇，所以他抽起來他覺得更爽啊，更快的能夠上癮啊，所以你看一個只有這麼小的一個，跟我的指甲片而已，2.5 包菸的尼古丁含量，對青少年來講又沒有菸臭味，又是香味，我根本吸一口吐進去，我隨時老師寫黑板，我隨時在哪裡禁菸的地方我吐進去，沒有人知道啊，我隨時補充藥物，隨時補充尼古丁，隨時補充中樞神經劑，我自在的很，所以年紀輕輕，大家都是已經上癮了，比過去抽傳統紙菸的可能還要快還要多，一樣吸引年輕人，你不會看到一個七、八十歲的老菸槍，我來抽電子煙加熱菸，新型菸品，但是我看到的都是年輕人，我到學校去看到的抽屜拉出來，整個滿滿的所有的電子載具，一個載具滿滿的，一個三分之二滿，因為國高中部，我想滿滿的一定是高中，三分之二滿的是國中，剛好相反，那還是一個升學率很好的學校，我們必須要面對這樣的一個事實，可是，對呀，那如果既然那麼惡化，你說那麼惡化，那你不開放就會地下化。美國為什麼死傷

慘重，就因為它開放成人選擇，禁止青少年使用，臺灣我們現在還為什麼法律一定要趕快過，感謝臺南市，感謝臺北市，感謝新北市，守護我們年輕人健康，我們趕快先用法律的方式去禁止，現在還不跟那些已經開放成人選擇的國家比起來，我們還不是嚴重的，但是繼續拖下去，它就會成為一個不可收拾，就像美國一樣亡羊補牢，自立救濟沒什麼用，也沒有什麼用的一個狀況，好，因為時間的關係，我儘量的來講。其實，減害是誰說的，減害是我們被菸草公司教育的，我只有有害跟無害，對我來講，我可以選擇有害或無害，我不需要你告訴我，哎呀，你選擇一個減害，我就可以選擇無害，我是為什麼要選擇減害，我們不要被菸草公司教育了，那其他的東西呢？還有我要強調的就是，我們用爆米花肺這件事情來看，

在 2015 年，美國的一個集體訴訟很有名，為什麼美國是全世界最大的爆玉米花的製造工廠，吃爆米花最愛吃的也是美國人，吃掉最多也是美國人，我吃爆玉米花都沒事啊，一樣白白胖胖的，可是為什麼我在爆玉米花工廠工作的，二十年以上的人，好多人肺都壞掉了，才發現天哪，因為裡面有個丁二酮，不對呀，我看到很多食品的添加物後面也有丁二酮，它是一個合法的食品添加物，它是一個合法食品添加物，所以你會在很多的一些餅乾，或者是外面後面看到丁二酮，你不用害怕，它確實是合法的添加物，但是它可以用來吃，你不能用來吸，爆玉米花的工廠，它加了 你加了在裡頭，奶油就會比較香，結果這些工廠的工人都是用吸的，它不是吃 它是用吸的，現在電子煙加熱菸就是教育我們的年輕一代，什麼東西都拿來吸，維他命 C 拿來吸，維他命 E 拿來吸，丁二酮拿來吸，爆玉米花拿來吸，我們什麼東西都用吸的，不用吃的了，可以吃的不代表能夠吸啊，這個就是一個最重要的一件事情，血淋淋活生生的一個例子，現在菸商怎麼對付我們這種政府打算要一開一禁的國家，您看到的就是這個部分，為什麼其實香港從一開一禁，一讀本來一開一禁，去年的十月二十一號晚上六點零三會變成雙禁，最重要就是因為，發現菸草公司已經推出了複合式加熱菸，裡面內藏電子煙，外面是加熱菸，而這個標誌其實不只在臺北已經出來了，聽說臺南也出來了，LIL 就是複合式加熱菸，所以你要抓我，你要禁對不對，你要禁電子煙，對不起我用加熱菸進，可是它內藏電子煙，這是個事實。

韓國，韓劇的韓國，跟全世界第五大的菸草公司，跟第一大的飛利浦莫里斯合作，創造出這樣子的一個恐怖，專門對付年輕人的，對付你要一開一禁的國家的一個產品，這個就是政府喊出一開一禁。從 2016 年，我們跟政

府部門，我們不管全國家長會長聯盟，不管是我們在臺灣的拒菸聯盟，跟政府是一致的，禁止新型菸品，因為第一大類電子煙，第二大類加熱菸，還有第三大類，我一直強調第三大類預估 2023 年就要推出啊，用碳啊，好便宜啊，燒個碳你就可以補充那些的藥物啊。所以這些，而且又沒有傳統的菸臭味，所以你到哪裡都可以用啊，所以這些，它是一個事實，菸草公司也已經公佈了，預估明年就可以上市。所以我們今天要做的是，不只是對付電子煙加熱菸，不要讓菸草公司的新市場再擴充，還有未來它的新的，我認為它是武器，它新的東西我們也不要讓它能夠出來。這些呢就是電子煙跟加熱菸的一個部分，好，那最後呢，我用最後一張做結束。我們臺灣拒菸聯盟目前有一百三十二個團體，我們現在全國家長會長聯盟，因為有他們加入之後，把家長的聲音真的都充分的帶出來了，我們要求新型菸品全禁，對，過去歷史的共業，紙菸已經成為合法的產品，所以臺灣經過四十年的努力，吸菸人口從 526 萬人變為 262 萬人，不夠，只救了一半的人，我們還要繼續的努力，希望有天消滅它，但是我們不需要為下一代開放一個新的市場，讓菸商再來誘惑他，然後讓我們再來救他，我想這不是我們衛生單位想要做的事情，臺灣拒菸聯盟要全禁，而且未來的不要開放，然後這是可能大家覺得，哇，法西斯好嚴格啊。100 分，為了健康為什麼我不能做 100 分，菸草公司要的是什麼？是全開，雙開電子煙加熱菸，還有後面的也不要管，這事用管的就好了，就像美國一樣，成人的選擇禁止青少年使用，零分，政府它要一開一禁，未來再慢慢說，現在電子煙有十年了，加熱菸也有五年了，到現在還在修法，所以未來又有一個東西的時候再過十五年再修法嗎？所以這個就是不一樣的地方，只有吸菸跟不吸菸，絕對沒有比較好的菸，我今天非常謝謝，謝謝大家給我們這個機會。

我只最後再用一分鐘，現在正在辦戒菸就贏比賽，我們要幫助一個人戒菸真的是很難的一件事情，因為吸菸容易戒菸難，其實我在做這個工作 35 年，讓我印象最深刻的是嚴凱泰先生，他在 2002 年，因為當時我們的執行長叫葉金川，我們從帶我們去香港受訓，然後我們引進戒菸就贏之後，其實在那一年，嚴凱泰先生就跟著期程走，五月完全不抽菸，所以當經過了之後，六月他打電話給我們，他覺得我們這個活動很棒，如果下一次我們要再辦，他願意贊助。果然他信守了諾言，因為他說他一直菸都戒不掉，他把菸戒掉了，2002，2004 年，他捐了 300 多萬給我們，所有的獎金，那一年六十萬，四十萬，二十萬，十萬十組，全部就大發獎金，只要你願意戒菸，你都成功

戒菸而且又抽到獎，通過地方衛生局的檢測，就可以有機會得到這樣的獎金。

他也真的是非常的足甘心，2006年我們再跟他聯絡的時候就沒有消息了，因為復抽了，其實真的吸菸容易戒菸難，不管你是總裁，不管你是校長，還是像我一般的小老百姓。我叫抽菸太容易，我只要是活著的人我都可以抽菸，但是戒菸確實是非常困難。所以我們要讓戒菸就贏比賽歡樂戒菸，一個抽菸的加一個不抽菸的見證人，兩個人一起報名戒菸就贏比賽，四月底前要報名哦。我很開心陳時中部長，其實他真的忐忑不安，你從他進到現場快要同手同腳走路，講話，他那麼會講話的人一直吃螺絲，緊張到吃螺絲，因為52年的老菸槍，他要能夠，他要宣布戒菸對他來講有多難的一件事情，而是就如同他講的，因為疫情嚴峻，只有戒菸，還只有戒菸對疫情的正面，才會有更有正面的一個幫助，因為疫情我們靠飛沫傳染接觸傳染之外，還有一個氣溶膠，就是電子煙加熱菸裡頭也有的氣溶膠，這些都是傳染的一個途徑。好，最後一張就是麻煩上華文戒菸網前往報名戒菸就贏比賽。謝謝大家，我耽誤大家太多的時間，謝謝。

主席（陳主任秘書淑娟）：

好，我們謝謝清麗主任，那因為時間的關係，我現在的話，剛還有一個登記要發言的是，我們全國家長會長聯盟的理事長黃理事長。請理事長發表。

全國家長會長聯盟黃理事長正銘：

我們公聽會的主持人，以及我們前面的所有貴賓，以及我們左邊的貴賓，還有我們議員，還有我們所有的關心公聽會的所有的民眾，大家好，大家晚安。其實我是來自於全國家長會長聯盟的理事長黃正銘，我今天是帶了一份就是我們短短12天，從三月十三號到三月二十五號的一個問卷調查，然後它就達到了3451份的問卷調查，這個都是來自於我們的所有的父母親，他們的所有的問卷調查，這一份的問卷調查裡面，它裡面有包含的就是說，有96%的家長，他是贊成雙禁電子煙加熱菸以及未來的菸品，其中裡面的女性高達七成，為什麼，當然是媽媽他們會煩惱，媽媽更會擔心他的孩子，將來是怎麼的吸食到這些的菸害，其實我們知道說，菸商很厲害，他把它包裝成一個潮物，當這個東西變成一個潮物的時候，孩子不懂，來，你來playone、playtwo、playthree這樣，一根的菸就能夠製造了怎樣，這個是有新聞可以上網，剛剛也就是說林主任她有講到的，我們從一個班級的孩子，這是我今年去訪問的super teacher的一個學校，他們的學校的老師跟我講說，確實，這一份的新聞就是在他們的校園裡面出來，一個班級竟然這麼多的菸。

大家想想，這是搜出來的載具，搜出來的煙彈就這麼的多，那為什麼，一定是班級上面有一個小菸商，這個小菸商變什麼，有大菸商提供給這個小菸商。為什麼剛才六甲國中的校長說，拜託拜託給我們一個安全的環境，也請你們給我們一個有法有源，然後能夠管理。這一份的資料就是告訴我們家長真的期待，難道你們給我們一個沒有菸的環境這麼難嗎？我們心裡面所講的念的是什麼，我不希望我的孩子在不知不覺上面，就已經染上了這個菸癮，因為它有尼古丁的存在，然後他將來 35 歲的時候，有一天不知，而且他變成爆米花肺，他變成怎樣？插管，他變得怎樣？使用葉克膜這樣的離開了我們，所以說我們就擔心，在這個受訪者裡面的家長高達九成，這九成的家長他做什麼？我擔心，我擔憂，我煩惱啦。然後我煩惱什麼呢？嚴官府出厚賤，然後會演變成怎樣？因為就是沒有這些的案例可以管，然後沒有這個東西可以禁止，然後造成我的孩子真的染上了電子煙，然後加熱菸，未來的新型菸品，甚至我說坦白的，未來的菸商，可能準備了二十種或十幾種，在後面，你等著，等我們雙禁電子煙或雙禁加熱菸，這個法案甚至通過的時候，我說坦白，我讚美就是臺南市政府有這個勇氣，它告訴我們什麼叫做新型菸品，所以我說坦白，我們唯一的家長的會長聯盟，我們有所有 200 多位的家長會長組成的這個聯盟，包含臺南市所有的會長，他們告訴我們，他們的需求是什麼，他們希望在校園裡面，讓老師管得安心，讓老師不用去擔心，最好的方式是怎樣？我們雙禁。然後以及未來的新型菸品，通通能夠讓我們孩子避免去接觸，其實這樣子就不會成癮了，就是這麼簡單的一個道理，所以說，在當時我們在做調查的時候，我們會把這個二十幾份的調查報告，我們已經拜託了成大的老師，然後幫我們把這個調查報告彙整完整，然後我們會更清楚的，有機會我們會找時間，我們會開記者會，也跟大家報告說，我們全國家長會長代表了全國的家長，他們的擔心是什麼，然後也就是說，我們在這麼短的時間，12 天的時間，竟然能夠彙集 3541 份的資料，這就代表說我們的擔憂，家長的擔憂以及就是說，不希望孩子有機會暴露到電子煙跟加熱菸的風暴。以上，謝謝大家。

主席（陳主任秘書淑娟）：

我們最後的時間不知道大家還有沒有臨時要發表的。好，不然讓李先生，議員，有沒有，一分鐘，還要不要再講。

好，那下一個議程，就是要做結論，好。我們今天真的非常感謝大家的參加，還有各位居民，阿公阿嬤啦，關心這個主題的人，都希望說經過今天，

大家對於電子煙有一些瞭解，多少瞭解到一些我們預計要訂定的自治條例的內容是什麼，也是非常歡迎各位。今天大家的出席我都很感謝，大家發言的鄉親，不管是菸商或者是你是吸菸者，或者是你是家屬，還有我們自己，我們的各位民意代表，我們都是非常感謝，大家提供自己的意見，我們想說回到立法的初衷是要保護我們人民的健康，如果我們自己想說我現在要賣這個菸，讓我十歲的孩子有可能會吸食到電子煙的時候，那我是不是應該更加的去支持，這樣子的自治條例跟這樣子的立法，盼望大家對這個法規可以多一點的支持，這樣子，謝謝大家今天的出席。也謝謝我們各位專家學者，還有我們的議員朋友，還有我們的 民眾。

司儀：

謝謝主席，謝謝，非常感謝今天大家踴躍的發言與交流，如果會後還有任何的問題，可以把您的那個相關的意見內容，寄到我們螢幕前這個電子信箱，務必註明您的姓名及單位。好，今天活動到現在結束。謝謝各位。