

臺南市政府性別影響評估檢視表

【第一部分－機關自評】：由機關人員填寫

【填表說明】各機關使用本表之方法與時機如下：

一、計畫研擬階段

(一) 請於研擬初期即閱讀並掌握表中所有評估項目；於計畫研擬或修正初期，適時就計畫方向、構想、草案、檢視表填寫內容等，於計畫研擬或修正初期，即能考量性別，並據以調整計畫內容及相關資源配置。

(二) 請運用本表所列之評估項目，將性別觀點融入計畫書草案：

- 1、將性別目標、績效指標、衡量標準及目標值納入計畫書草案之計畫目標章節。
- 2、將達成性別目標之主要執行策略納入計畫書草案之適當章節。

二、計畫研擬完成

(一) 請填寫完成【第一部分－機關自評】之「壹、看見性別」及「貳、回應性別落差與需求」後，併同計畫書草案送本府性別平等辦公室辦理【第二部分－性別平等辦公室初評】。

(二) 經本府性別平等辦公室初評通過後，送請性別平等專家學者填寫【第三部分－程序參與】，宜至少預留 1 週給專家學者（以下稱為程序參與者）填寫。

(三) 請參酌程序參與者之意見，修正計畫書草案與表格內容，並填寫【第四部分－機關評估結果】後通知程序參與者審閱。

三、計畫審議階段：請參酌性別平等專家學者意見，修正計畫書草案及表格內容。

四、計畫執行階段：請將性別目標之績效指標納入年度個案計畫管制並進行評核；如於實際執行時遇性別相關問題，得視需要將計畫提報至各機關性別平等專案小組進行諮詢討論，以協助解決所遇困難。

註：本表各欄位除評估計畫對於不同性別之影響外，亦請關照對不同性傾向、性別特質或性別認同者之影響。

計畫名稱：115 年臺南市校園心理健康自殺防治計畫

主管機關 (請填列市府一級主管機關)	臺南市政府衛生局	主辦機關(單位) (請填列擬案機關／單位)	心理健康科
-----------------------	----------	--------------------------	-------

1、 看見性別：檢視本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性，並運用性別統計及性別分析，「看見」本計畫之性別議題。

評估項目	評估結果
<p>1-1 【請說明本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性】</p> <p>性別平等相關法規與政策包含憲法、法律、性別平等政策綱領及消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）可參考行政院性別平等會網站（https://gec.ey.gov.tw）。</p>	<p>本計畫旨在預防台南市 7 至 22 歲學生之自殺行為，透過校園自殺防治心理健康講座宣導，提高學生的心理健康意識與求助意願。同時，遵循性別主流化原則，將性別平等觀點納入計畫各環節，以符合臺南市政府「性別影響評估」之要求。以下說明本計畫與相關性別平等法規政策之連結：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 中華民國憲法：憲法第七條明定人民不分性別在法律上一律平等。本計畫秉持此精神，確保所有性別身

份的學生都能平等獲取心理健康資源與保護，以保障受教育者的生命權。

2. **CEDAW《消除對婦女一切形式歧視公約》**：第 10 條締約各國應採取一切適當措施以消除對婦女的歧視，以保證婦女在教育方面享有與男子平等的權利，特別是在男女平等的基礎上保證：(C) 為消除在各級和各種方式的教育中對男女任務的任何定型觀念，應鼓勵實行男女同校和其他有助於實現這個目的的教育形式，並特別應修訂教科書和課程以及相應地修改教學方法。
3. **性別平等政策綱領**：
(三)教育、媒體與文化 2.推展及落實各場域、職前與在職、生命週期各階段的性別平等教育，鼓勵具性別觀點的研究、師資培育、教材與教法研發，提升全民性別平等意識。及第(五)5.提升健康/醫療/照顧過程中的自主性，發展不同性別者生命週期各階段的健康資訊與服務，特別關注不利處境者的需求與服務可及性。
4. **性別平等教育法**：第 12 條第 1 款：「學校應提供性別平等之學習環境，尊重及考量學生與教職員工之不同性別、性別特質、性別認同或性傾向，並建立安全之校園空間。」第 14 條第 2 款：「學校應對因性別、性別特質、性別認同或性傾向而處於不利處境之學生積極提供協助，以改善其處境。」
5. **相關政策與國際目標**：本計畫同時呼應《臺南市性別平等自治條例》以及聯合國永續發展目標（SDGs）中與健康、平等相關之目標。例如 SDG3（良好健康福祉）與 SDG5（性別平等），皆強調需關注不同性別族群的健康權與福祉。本計畫透過對各性別學生量身訂做的自殺防治宣導行動，落實上述政策與目

	<p>標的要求。</p> <p>透過上述法規政策連結，顯示本計畫不僅聚焦於學生自殺防治，更將性別平等理念融入其中，以確保計畫的設計與執行符合性別主流化原則，滿足不同性別與族群學生的需求。</p>
評估項目	評估結果
<p>1-2【請蒐集與本計畫相關之性別統計及性別分析（含前期或相關計畫之執行結果），並分析性別落差情形及原因】</p> <p>請依下列說明填寫評估結果：</p> <p>a.歡迎查閱行政院性別平等處建置之「性別平等研究文獻資源網」(https://www.gender ey.gov.tw/research/)、「重要性別統計資料庫」(https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/)（含性別分析專區）、各部會性別統計專區、我國婦女人權指標及「行政院性別平等會—性別分析」(https://gec ey.gov.tw/)。</p> <p>b.性別統計及性別分析資料蒐集範圍應包含下列3類群體：</p> <p>1 政策規劃者（例如：機關研擬與決策人員；外部諮詢人員）。</p> <p>2 服務提供者（例如：機關執行人員、委外廠商人力）。</p> <p>3 受益者（或使用者）。</p> <p>c.前項之性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者，探究其處境或需求是否存在差異，及造成差異之原因；並宜與年齡、族群、地區、障礙情形等面向進行交叉分析（例如：高齡身障女性、偏遠地區新住民女性），探究在各因素交織影響下，是否加劇其處境之不利，並分析處境不利群體之需求。前述經分析所發現之處境不利群體及其需求與原因，應於後續【1-3 找出本計畫之性別議題】，及【貳、回應性別落差與需求】等項目進行評估說明。</p> <p>d.未有相關性別統計及性別分析資料時，請將「強化與本計畫相關的性別統計與性別分析」列入本計畫之性別目標（如 2-1 之 f）。</p>	<p>為有效制定自殺防治策略，我們蒐集並分析了與本計畫相關的性別統計資料，涵蓋政策規劃者、服務提供者及受益者（學生）三方面。透過分別比較不同性別、性傾向、性別特質及性別認同族群的現況，我們發現各族群在心理健康與求助行為上存在以下差異：</p> <p>一、政策規劃者（決策與行政團隊）</p> <p>1. 性別組成差異：本計畫的規劃團隊包括衛生局及學校輔導室代表。一般而言，行政決策階層中男性比例偏高，而學生事務與輔導人員中女性偏多，可能導致決策與執行者性別失衡的現象。為此，我們檢視團隊組成，發現目前參與規劃的行政主管中男性佔 60%，女性佔 40%；而學生輔導與社工代表則女性達 70%。此組成差異可能影響對不同性別學生需求的敏感度。</p> <p>2. 性別意識現況：透過問卷了解規劃者的性別平等意識，大多數成員具備基本的性別平等知能，但也反映出部分男性決策者對於女性學生所承受的情緒壓力或 LGBTQ+學生處境瞭解不足。因此，在後續研習中將加強規劃者的性別平等培力，確保決策時能考量多元性別觀點。</p> <p>二、服務提供者（心理師與輔導資源）</p> <p>1. 講師與諮商人員性別：校園心理講座的主講人及劇場影片的人員構成，可能出現性別比例懸殊。例如，目前邀請的心理專家中女性居多（約占 65%），劇場影片導演與</p>

演員則男性居多（約占 70%）。這種服務提供者性別差異可能影響學生的認同感：女性學生或許較能從女性講師處獲得共鳴，而男性學生可能更受到男性角色之影響。因此，本計畫將確保講師與演員的性別多元，提供學生不同性別的榜樣。

2. **性別平等專業度**：服務提供者對多元性別議題的瞭解程度也需評估。我們發現部分講師雖專精心理衛生，但較少觸及**跨性別青少年**議題；學校輔導老師多為女性，對**男學生求助偏低**的現象感同身受度較低。這顯示服務提供者在性別敏感度上有提升空間。本計畫將為所有參與服務的人員舉辦性別平等與多元文化培訓，強化其對不同性別學生心理需求的理解。

三、受益者（學生族群）

1. **男性學生**：男性學生在心理健康求助行為上明顯偏低。研究顯示，男性往往較女性更不願尋求心理協助。在校園中，男學生面對情緒困擾時傾向沈默或以攻擊/逃避方式面對，**求助率顯著偏低**。根據輔導室統計，某些高中男生到校諮商中心諮詢的人次僅占全體學生的 30%，遠低於其人口比例。一方面，傳統性別刻板印象如「男兒有淚不輕彈」導致男性較少表達脆弱；另一方面，男學生自殺死亡率往往較女性高出數倍（即所謂自殺的性別悖論），這意味著男性可能因壓抑求助而導致更嚴重的後果。因此，提高男性學生的求助意願是本計畫的重要課題。
2. **女性學生**：女學生傾向更頻繁地表達情緒困擾，校園輔導求助率相對較高，但她們承受的**情緒壓力來源**更為多元且沉重。調查發現，女性青少年比男性更常感到煩惱和壓力：有高達 73.9%的女學生表示受到課業、前途等問題困擾，相較之

下男學生僅約 56.2%。女生較容易出現憂鬱、焦慮等心理困擾，常見壓力來源包括學業成績競爭、同儕關係、人際衝突以及家庭期望等。此外，女性雖然企圖自殺的比例較男性為高（顯示她們更傾向以求助或表達痛苦的方式來尋求援助），但因求助渠道較為暢通，死亡率遠低於男性。因此，對女性學生而言，重點在於減輕其心理壓力、提供情緒支持，防止她們走上極端，同時保持她們已有的較高求助傾向。

3. **多元性別（LGBTQ+）學生**：相較異性戀/順性別同儕，性傾向或性別認同少數的學生（如同志、雙性戀、跨性別者）面臨更高的自殺風險與心理困境。研究指出，約有40%的跨性別人士曾經嘗試自殺，比例高達一般人口的九倍。本市學生族群中，雖無完整統計，但根據學校輔導老師回報，疑似**性別認同困擾**的青少年求助案例呈上升趨勢。這些學生常遭受歧視、霸凌或家庭不理解，導致憂鬱、自傷行為增加。此外，他們在校內可能因缺乏友善支持而不敢求助。因此，LGBTQ+學生的心理健康需要特別關注，學校須營造**多元性別友善**的氛圍，提供專門諮詢管道，避免這些學生因孤立無援而產生絕望情緒。

4. **其他差異面向**：我們也注意到**性別特質**（如陰柔或陽剛氣質）不符合主流期待的學生，無論性別，常遭受嘲笑或霸凌，心理壓力較大。同時，不同性別交叉其他因素也影響處境：例如**新住民子女**或**原住民學生**中的女孩，可能面臨文化適應與性別歧視的雙重壓力；偏遠地區的男孩則可能因資源匱乏更加缺乏求助管道。這些交叉處境均在本分析中一併考量，作為訂定策略的依據。

綜上所述，經由性別統計與現況分

	<p>析，我們發現：男學生求助偏低而自殺風險隱性較高、女學生壓力負荷較重且情緒表達較頻繁、LGBTQ+等多元性別學生因社會處境導致高風險，以及參與計畫人員中存在性別失衡與性別意識不足等問題。以下章節將根據這些發現，深入探討主要性別議題並提出因應對策。</p>
評估項目	評估結果
<p>1-3【請根據 1-1 及 1-2 的評估結果，找出本計畫之性別議題】 性別議題舉例如次：</p> <p>a.參與人員 政策規劃者或服務提供者之性別比例差距過大時，宜關注職場性別隔離（例如：某些職業的從業人員以特定性別為大宗、高階職位多由單一性別擔任）、職場性別友善性不足（例如：缺乏防治性騷擾措施；未設置哺集乳室；未顧及員工對於家庭照顧之需求，提供彈性工作安排等措施），及性別參與不足等問題。</p> <p>b.受益情形 1 受益者人數之性別比例差距過大，或偏離母體之性別比例，宜關注不同性別可能未有平等取得社會資源之機會（例如:獲得政府補助；參加人才培訓活動），或平等參與社會及公共事務之機會（例如:參加公聽會/說明會）。 2 受益者受益程度之性別差距過大時（例如:滿意度、社會保險給付金額），宜關注弱勢性別之需求與處境（例如:家庭照顧責任使女性未能連續就業，影響年金領取額度）。</p> <p>c.公共空間 公共空間之規劃與設計，宜關注不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者之空間使用性、安全性及友善性。 1 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。</p> <p>d.展覽、演出或傳播內容 藝術展覽或演出作品、文化禮俗儀典與觀念、文物史料、訓練教材、政令/活動宣導等內容，宜注意是否避免複製性別刻板印象、有助建立弱勢性別在公共領域之可見性與主體性。</p> <p>e.研究類計畫 研究類計畫之參與者（例如:研究團隊）性別落差過大時，宜關注不同性別參與機會、職場性別友</p>	<p>根據上述分析結果，我們歸納出本計畫需要關注的性別議題如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 參與人員性別失衡：無論在決策端或執行端，人員性別比例不均可能導致不同觀點未被充分代表。例如規劃團隊男性居多，可能忽略女學生細膩的需求；輔導人員女性居多，可能缺少對男學生觀點的理解。這種性別失衡需要透過組成人員調整與培訓加以改善。 受益者落差：不同性別及族群的學生從現有心理健康資源獲益程度不一。男學生由於求助率低，可能未充分享受校園諮商等資源的益處；女學生雖求助多但仍面臨未被充分緩解的壓力來源；跨性別及多元性別學生則因缺乏安全感而迴避現有資源。這些落差表示現行宣導方式未能同等有效地觸及所有族群。 心理健康資源可近性：在可近性方面出現兩種差距：（1）性別差距：心理衛生資訊與服務是否對各性別都同樣容易取得。例如，內容上若忽略某性別的關注點，該性別學生即使有資源也可能不願利用。（2）區域與文化差距：偏遠學校的學生較少有機會參與此類講座活動；來自不同語言文化背景的學生（如新二代）對宣導內容的理解與親近感較低。因此資源可近性需在性別、地域、文化上加以平衡。 性別刻板印象與污名：傳統觀念中對性別角色的刻板期待，對學生心理健康造成負面影響。例如「男性

<p>善性不足等問題；若以「人」為研究對象，宜注意研究過程及結論與建議是否納入性別觀點。</p>	<p>應堅強不輕易求助」、「女性情緒化不堅定」等偏見，可能導致男生隱藏痛苦、女生自我貶抑，LGBTQ+ 族群更承受偏見與污名。這些刻板印象不但阻礙學生求助，也可能在宣導活動中潛在出現（若不慎，劇場影片或講座談及案例時可能加深刻板印象）。因此，破除性別成見是本計畫的重要議題。</p> <p>5. 多元性別友善度：現有校園環境與心理支援體系對多元性別族群的友善程度有限。一些同志或跨性別學生擔心遭受歧視而不敢參與團體活動或求助諮詢，顯示校園心理服務需提高性別包容性。本計畫需解決如何讓所有性傾向、性別認同的學生都感到受尊重、安全，願意參與我們的自殺防治宣導。</p> <p>6. 資料蒐集與持續評估：過去在學生自殺防治上缺乏明確的性別分層統計與追蹤，導致政策調整時無法精準聚焦問題。本計畫視此為議題，將在實施過程中蒐集分性別的成效數據，為後續政策提供依據。</p> <p>上述議題顯示，我們需要一套有針對性的措施來縮短不同族群之間的落差，提升各性別學生對心理健康資源的可近性與接受度。以下章節將提出性別目標與績效指標，並據此制定具體執行策略，以回應這些議題。</p>
--	--

貳、回應性別落差與需求：針對本計畫之性別議題，訂定性別目標、執行策略及編列相關預算。

評估項目	評估結果
<p>2-1【請訂定本計畫之性別目標、績效指標、衡量標準及目標值】 請針對 1-3 的評估結果，擬訂本計畫之性別目標，並為衡量性別目標達成情形，請訂定相應之績效指標、衡量標準及目標值，並納入計畫書草案之計畫目標章節。性別目標宜具有下列效益： a.參與人員 1 促進弱勢性別參與本計畫規劃、決策及執行，納入不同性別經驗與意見。</p>	<p>■有訂定性別目標者，請將性別目標、績效指標、衡量標準及目標值納入計畫書草案之計畫目標章節，並於本欄敘明計畫書草案之頁碼：</p> <p>為消弭性別差異、提升各族群學生的福祉，本計畫第五章節（詳第 6-8 頁）全面融入性別平等策略，確保不同性別與性別認同的對象皆能獲得適切的關注與服</p>

<p>2 加強培育弱勢性別人才，強化其領導與管理知能，以利進入決策階層。</p> <p>3 營造性別友善職場，縮小職場性別隔離。</p> <p>b.受益情形</p> <p>1 回應不同性別需求，縮小不同性別滿意度落差。</p> <p>2 增進弱勢性別獲得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動）。</p> <p>3 增進弱勢性別參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會，表達意見與需求）。</p> <p>c.公共空間</p> <p>回應不同性別對公共空間使用性、安全性及友善性之意見與需求，打造性別友善之公共空間。</p> <p>d.展覽、演出或傳播內容</p> <p>1 消除傳統文化對不同性別之限制或僵化期待，形塑或推展性別平等觀念或文化。</p> <p>2 提升弱勢性別在公共領域之可見性與主體性（如作品展出或演出；參加運動競賽）。</p> <p>e.研究類計畫</p> <p>1 產出具性別觀點之研究報告。</p> <p>2 加強培育及延攬環境、能源及科技領域之女性研究人才，提升女性專業技術研發能力。</p> <p>f.強化與本計畫相關的性別統計與性別分析。</p> <p>g.其他有助促進性別平等之效益。</p>	<p>務</p> <p>(一) 性別統計與分析：</p> <p>建立計畫相關數據的性別分別統計機制。在活動報名、滿意度問卷與心理篩檢結果等資料中，皆納入性別欄位（男性、女性、其他），以利後續分析計畫對不同性別族群的覆蓋率及成效差異。本計畫將定期檢視男性與女性學生參與率、滿意度、篩檢陽性率等數據，發現顯著差異時做進一步原因探討。例如若男性學生參與度明顯偏低，可能顯示其對活動形式不感興趣或求助意願較低，後續將考量調整宣導方式；又若女性學生篩檢出情緒困擾比例偏高，將分析其壓力來源是否與性別角色負擔有關，以便提出對策。透過縝密的性別統計分析，做為本計畫滾動修正與政策建議。</p> <p>(二) 性別目標設置：</p> <p>訂定明確的性別平等目標，促使計畫執行過程落實性別主流化理念。本計畫將設定數項性別績效指標，如：「男性學生參與心理講座人次不低於總參與人次的 40%」、「女性學生心理篩檢後接受後續諮商比例提升」、「多元性別學生對活動滿意度達到與整體平均相當水準」等，作為檢核標的。這些指標之達成狀況將納入期末的自我評估與性別影響評估報告中。若發現未達目標，將分析原因（如活動內容是否偏向某一性別興趣、宣傳是否未有效觸及某性別族群等）並提出改進方案，彰顯持續改善的決心。透過明確目標的引導，確保資源分配與活動設計均對各性別公平。</p> <p>(三) 友善空間與語言設計：</p> <p>營造性別友善的活動環境與溝通氛圍。在所有講座與活動場合，工作人員將接受簡易的性別平等訓練，確保活動過程中不出現歧視性或刻板印象言論，對多元性別身份的學生一視同仁、尊重其自我認同。活動報名表尊重學生自我認定的稱謂與性別（可提供非二元選</p>
--	--

項)。

場地佈置方面，如涉及分組討論或角色扮演，避免因性別而有分工不均或不適切橋段出現。語言使用上，講師與主持人在談及案例時避免刻板的性別泛稱，例如不以「男生就是比較**、女生就是比較**」等語句先入為主，而是強調個體差異。

宣導資料與影片內容亦審慎檢視，以排除可能強化性別成見的元素，改以多元、平等的角度呈現。例如宣導短片中呈現不同性別角色時，避免只將某一性別描繪為受助者或支持者的單一形象，而是塑造男性也會尋求心理協助、女性也具備堅韌解決問題的能力、同志學生勇於面對困境等正面形象。整體而言，透過細節處理來打造一個兼具安全感與包容性的計畫執行空間，讓所有參與者無論性別為何都感受到被尊重與支持。這不僅符合性別平等教育法之精神，更可提高活動對目標族群的實際效益。

綜上所述，預期達到相關性別目標與績效指標如下：

1. **提升男性學生求助率：**鼓勵更多男學生主動尋求心理協助，期望男學生在校內輔導資源的利用比例提高至少 **20%**（績效指標：諮商預約男生人數較前年增加 20%）。
2. **減輕女性學生情緒壓力：**協助女學生紓解學業及人際壓力，期望計畫後學生自評壓力指數平均下降，尤其女性學生的高壓力比例降低（績效指標：女學生壓力感受問卷分數平均降低至少 1 成）。
3. **強化多元性別支持：**提高 LGBTQ+ 等多元性別學生對校園心理資源的信任度與使用率，期望相關族群參與宣導活動的人數與滿意度明顯提升（績效指標：多元性別學生參與率較以往提高，活動滿意度達 80% 以上）。

	<p>4. 平衡參與人員性別組成：確保計畫執行與參與人員的性別多元，追求講師、志工等參與者中任一性別比例不低於 40%（績效指標：服務團隊性別比例達到 4:6 以內）。</p> <p>5. 破除性別刻板與促進平等意識：提升學生對性別平等與多元尊重的理解，期望經由活動後，學生對性別刻板印象的認同度下降（績效指標：活動前後問卷中，同意傳統性別刻板陳述的人數比例降低，例如「男兒應剛強不需求助」的同意率下降至少 20%）。</p> <p>6. 性別統計與分析：篩檢所得之資料將以性別、年齡等分類彙整分析，用於了解不同性別學生的心理健康概況作為後續政策參考。</p> <p>上述目標與指標將作為衡量本計畫成效的依據，同時為各項策略執行提供明確方向。</p>
評估項目	評估結果
<p>2-2【請根據 2-1 本計畫所訂定之性別目標，訂定執行策略】</p> <p>請參考下列原則，設計有效的執行策略及其配套措施：</p> <p>a.參與人員</p> <p>1 本計畫研擬、決策及執行各階段之參與成員、組織或機制（如相關會議、審查委員會、專案辦公室成員或執行團隊）符合任一性別不少於三分之一原則。</p> <p>2 前項參與成員具備性別平等意識/有參加性別平等相關課程。</p> <p>b.宣導傳播</p> <p>1 針對不同背景的目標對象（如不諳本國語言者；不同年齡、族群或居住地民眾）採取不同傳播方法傳布訊息（例如：透過社區公布欄、鄰里活動、網路、報紙、宣傳單、APP、廣播、電視等多元管道公開訊息，或結合婦女團體、老人福利或身障等民間團體傳布訊息）。</p> <p>2 宣導傳播內容避免具性別刻板印象或性別歧視意味之語言、符號或案例。</p> <p>3 與民眾溝通之內容如涉及高深專業知識，將以民眾較易理解之方式，進行口頭說明或提供書面</p>	<p>為達成上述性別目標，我們制定以下實施方式，包括各場次主題、對象、流程安排及媒體運用方式：詳如計畫書第 3-6 頁。</p> <p>(一) 學生心理健康講座系列：</p> <p>場次與對象：計畫期間預計辦理學生專題講座約 8 至 12 場次，涵蓋國小高年級、國中、高中職及大專院校等不同教育階段。各階段預計場次如下：國小 3 場、國中 3 場、高中職 3 場、大專院校 3 場，每場參與人數約 30 至 100 人不等（依場地規模調整，可採聯合鄰近學校合辦方式擴大參與）。</p> <p>1. 講座主題範例：</p> <p>(1) 國小場次：「心情魔法師—認識情緒與尋求協助」，以遊戲故事引導兒童辨識情緒、學會向師長</p>

資料。

c.促進弱勢性別參與公共事務

- 1 計畫內容若對人民之權益有重大影響，宜與民眾進行充分之政策溝通，並落實性別參與。
- 2 規劃與民眾溝通之活動時，考量不同背景者之參與需求，採多元時段辦理多場次，並視需要提供交通接駁、臨時托育等友善服務。
- 3 辦理出席民眾之性別統計；如有性別落差過大情形，將提出加強蒐集弱勢性別意見之措施。
- 4 培力弱勢性別，形成組織、取得發言權或領導地位。

d.培育專業人才

- 1 規劃人才培訓活動時，納入鼓勵或促進弱勢性別參加之措施
(例如:提供交通接駁、臨時托育等友善服務；優先保障名額；培訓活動之宣傳設計，強化歡迎或友善弱勢性別參與之訊息；結合相關機關、民間團體或組織，宣傳培訓活動)。
- 2 辦理參訓者人數及回饋意見之性別統計與性別分析，作為未來精進培訓活動之參考。
- 3 培訓內涵中融入性別平等教育或宣導，提升相關領域從業人員之性別敏感度。
- 4 辦理培訓活動之師資性別統計，作為未來師資邀請或師資培訓之參考。

e.具性別平等精神之展覽、演出或傳播內容

- 1 規劃展覽、演出或傳播內容時，避免複製性別刻板印象，並注意創作者、表演者之性別平衡。
- 2 製作歷史文物、傳統藝術之導覽、介紹等影音或文字資料時，將納入現代性別平等觀點之詮釋內容。
- 3 規劃以性別平等為主題的展覽、演出或傳播內容(例如:女性的歷史貢獻、對多元性別之瞭解與尊重、移民女性之處境與貢獻、不同族群之性別文化)。

f.建構性別友善之職場環境

委託民間辦理業務時，推廣促進性別平等之積極性作法(例如：評選項目訂有友善家庭、企業托兒、彈性工時與工作安排等性別友善措施；鼓勵民間廠商拔擢弱勢性別優秀人才擔任管理職)，以營造性別友善職場環境。

g.具性別觀點之研究類計畫

- 1 研究團隊成員符合任一性別不少於三分之一原則，並積極培育及延攬女性科技研究人才；積極鼓勵女性擔任環境、能源與科技領域研究類計畫之計畫主持人。
- 2 以「人」為研究對象之研究，需進行性別分析，研究結論與建議亦需具性別觀點。

表達求助。

- (2) 國中場次：「青春不煩惱—壓力調適與求助技巧」，討論課業與同儕壓力，教導紓壓方法與資源尋求。
- (3) 高中職場次：「陪你走出低潮—憂鬱情緒與自殺防治」，介紹憂鬱症徵兆、自殺警訊以及同儕支持與專業協助的重要性。
- (4) 大專場次：「大學生的心靈保健—壓力管理與心理韌性」，強調生涯規劃、人際關係議題下的心理調適並提升抗壓性。

課程流程：每場講座時間約 2 小時，包含專題演講、經驗分享與互動討論。首先由專業講師(諮商心理師、臨床心理師或精神科醫師等具相關證照與經驗者)進行主題講授，搭配案例影片或即時投票問答與學生互動；接續安排 10-15 分鐘 Q&A 交流，鼓勵學生提出疑問由講師現場回應澄清。講座結束前發放心理健康資源懶人包或手冊，方便學生日後參考使用。

2. 性別議題融入：講師培訓與教材準備階段即強調性別敏感度，在講座中適時點出性別刻板印象對心理健康的影響。例如，討論「男兒有淚不輕彈」的迷思如何阻礙男性表達情緒求助、女性在社會期待下可能承受的壓力、多元性別學生面對的偏見與孤立等，鼓勵學生打破性別成見、勇於尋求協助。講座後收集學生對性別相關內容的回饋，以持續精進教材的包容性。

媒體運用：每場講座前透過學校網站、班級聯絡系統及社群平台發布預告訊息。地方媒體將受邀採訪重要場次，以新聞形式報導學生心理健康議題，提升社會關注度。

(二) 學生心理健康檢測與追蹤：

1. 篩檢對象範圍：配合本計畫講座和

活動，在參與對象中推行心理健康篩檢。針對高風險年齡層（建議國中二年級、高中一年級及大一新生等轉銜階段）實施簡式心理評量問卷，例如採用衛生福利部推廣之簡式健康量表（BSRS-5）。問卷將以無記名方式由學生自填，內容評估最近情緒狀況（如睡眠、情緒低落、焦慮、憂鬱念頭等），並特別關注問卷中「自殺意念」的題項。

2. 評量施作方式：篩檢問卷可於講座結束前當場填寫（由工作人員發放紙本問卷或提供線上 QR 碼讓學生以手機填答），填寫時間約 5 分鐘。為保障隱私與真實性，填寫時由導師或工作人員說明保密原則，避免相互干擾。問卷回收後將由專業人員依標準評分表進行彙整評估。
3. 高風險個案處理：對於篩檢結果顯示心理困擾分數偏高（例如 BSRS 總分達 15 分以上）或自殺意念項目得分達 2 分以上者視為可能高風險個案。工作團隊將立即啟動通報與關懷機制：依《自殺防治法》第 11 條規定通知所在地衛生局心理衛生專責人員，並通報學校輔導教師。隨後安排專業心理師對個案進行一對一訪談初評，必要時轉介至醫療院所進一步評估診治。對未達危機程度但有中度情緒困擾的學生，安排學校輔導資源或社區心理衛生中心之團體課程（如情緒管理、小團體諮商）以提供支持。所有追蹤輔導情形均予以記錄（匿名方式統計），並納入本計畫成效報告的一部分。
4. 資料統計與保護：篩檢所得之資料將以性別、年齡等分類彙整分析，用於了解不同性別學生的心理健康概況作為後續政策參考。在過程中嚴格遵守個人資料保護法，所有問卷原始資料僅供專業人員閱覽，對外僅提供匿名統計結果，確保學生

隱私不外洩。

(三) 親師參與之工作坊與資源連結：

教師研習工作坊：配合教育局教師在職進修計畫，舉辦心理健康守門人培訓工作坊 2 場（北區、南區各 1 場，可採跨校區聯合辦理）。每場對象約為本市國中小輔導教師、高中職導師或學生事務人員，共 50 人。課程內容包含：青少年常見心理困擾與自殺徵兆辨識、介入處遇 SOP、自殺個案通報流程演練等。並增列性平議題單元，由具有性別平等教育經驗的心理師講授如何因應學生因性別氣質或性傾向而衍生的特殊壓力（如遭受霸凌、性別認同焦慮等），強化教師對多元性別學生的支持能力。工作坊以案例討論、角色扮演方式進行實務演練，提升教師危機處理與溝通技巧，期望每位參訓教師成為校園心理健康守門人，回校後能帶動其他教職員共同關注學生心理健康。

(四) 宣導媒體操作與社會大眾連結：

1. 校園媒體宣導：善用校園內各種媒體資源滲透宣導內容。例如果利用學校定期集會（朝會、週會）時間，由學務處安排播放心理健康宣導短片或由輔導老師宣讀心理健康小知識。在學生刊物或校訊電子報開闢專欄，刊登本計畫活動消息、學生投稿的心情故事或專家小叮嚀。對於參與本計畫活動的學生作品（如心得海報、影片徵選等）也將在校園媒體上展示，營造全校討論心理健康的風氣。
2. 社群與大眾媒體運用：由衛生局統籌，在「臺南市好心情粉絲專頁」，定期發布圖文帖文，內容包括活動花絮、心理知識、性別平等小教室等，提高線上觸及率。專頁經營鼓勵學生自行轉發分享至各自圈子，讓更多年輕人看見相關資訊。在媒體露出內容中，注意使用性別友善語言與圖像，例如新聞素材會平衡呈現不同性別的學生受訪觀點，不強化刻板印象，向社會大

	眾傳達本市推動性別平等與心理健康並重的決心
評估項目	評估結果
2-3【請根據 2-2 本計畫所訂定之執行策略，編列或調整相關經費配置】 各機關於籌編年度概算時，請將本計畫所編列或調整之性別相關經費納入性別預算編列情形表，以確保性別相關事項有足夠經費及資源落實執行，以達成性別目標或回應性別差異需求。	<input checked="" type="checkbox"/> 有編列或調整經費配置者，請說明預算額度編列或調整情形： 詳如計畫書第 10 頁，分別編列講師鐘點費 56,000 元；講師交通費 1,000 元；宣導品 100,000 元；活動保險與行政雜支 20,000 元，計新臺幣 18 萬 6,000 元。 <input type="checkbox"/> 未編列或調整經費配置者，請說明原因及改善方法： 1.編年度概算時，未特別編列性別相關經費之情形。 2.爾後若有擬定性別議題相關計畫時，會落實編列性別相關事項之經費。

【注意】填完前開內容後，請辦理【第二部分－性別平等辦公室初評】，經初評通過後，再行辦理【第三部分－程序參與】。

【第二部分－性別平等辦公室初評】：(新增)

初評項目	結果
業務單位填寫內容是否合宜？	<input checked="" type="checkbox"/> 合宜 送請民間性別平等專家學者，進行程序參與。
	<input type="checkbox"/> 請修正 請說明應改善項目後，退回業務單位修正後，送請民間性別平等專家學者，進行程序參與。 說明： 請修正 請說明應改善項目後，退回業務單位修正後，送請民間性別平等專家學者，進行程序參與。 說明： 1-1 請增加： 1.性別平等政策綱領，(三)教育、媒體與文化 2.推展及落實各場域、職前與在職、生命週期各階段的性別平等教育，鼓勵具性別觀點的研究、師資培育、教材與教法研發，提升全民性別平等意識。及第(五)5.提升健康/醫療/照顧過程中的自主性，發展不同性別者生命週期各階段的健康資訊與服務，特別關注不利處境者的需求與服務可及性。 2.《消除對婦女一切形式歧視公約》 CEDAW：第 10 條締約各國應採取一切適當措施以消除對婦女的歧視，以保證婦女在教育方面享有與男子平等的權利，特別

		<p>是在男女平等的基礎上保證：</p> <p>(C) 為消除在各級和各種方式的教育中對男女任務的任何定型觀念，應鼓勵實行男女同校和其他有助於實現這個目的的教育形式，並特別應修訂教科書和課程以及相應地修改教學方法。</p> <p>3.性別平等教育法:</p> <p>第 12 條第 1 款：「學校應提供性別平等之學習環境，尊重及考量學生與教職員工之不同性別、性別特質、性別認同或性傾向，並建立安全之校園空間。」</p> <p>第 14 條第 2 款：「學校應對因性別、性別特質、性別認同或性傾向而處於不利處境之學生積極提供協助，以改善其處境。」</p> <p>2.2</p> <p>1.回應行政院考核指標性別影響評估完成後，應落實執行檢視表及計畫內容，目前檢視表措施內容於計畫書中未提及，再請釐清修正。</p> <p>2.單位所提供檢視表評估結果欄位(2-1、2-2)有訂定性別目標者..；有訂定執行策略者…，請補正並回應評估內容。(請參考附件:臺南市政府性別影響評估檢視表)</p> <p>另有關計畫書第六大點所提及性別影響評估，計畫中敘明:本計畫將於期末進行性別影響評估性別影響評估…。但性別影響評估之辦理意涵為在計畫草擬階段，為確保各機關於擬訂及推動重要計畫及法律案時，均能將性別觀點融入政策發展及執行過程，因此本計畫提及於期末進行不符合意旨，另再請評估計畫第六點性別影響評估內容與性別統計分析較相似。</p> <p>上述已完成修正。</p> <p>9月19日另新增:</p> <p>2-2 補充頁碼</p> <p>2-3 經費部分，應勾選有編列，請依計畫書編列經費填寫。</p> <p>(上述已於 114 年 10 月 16 日)修正完成</p>
性別平等辦公室	陳儷文	<p>初評日期 114 年 7 月 28 日</p> <p>114 年 9 月 3 日</p> <p>114 年 9 月 19 日</p> <p>114 年 10 月 16 日</p>

【第三部分－程序參與】：由性別平等專家學者填寫

程序參與之性別平等專家學者應符合下列資格之一：

- 1.現任臺灣國家婦女館網站「性別主流化人才資料庫」公、私部門之專家學者；其中公部門專家應非本機關及所屬機關之人員（人才資料庫網址：<http://www.taiwanwomencenter.org.tw/>）。
- 2.現任或曾任行政院性別平等會民間委員。
- 3.現任或曾任各部會性別平等專案小組民間委員。

(一) 基本資料

1.程序參與期程或時間	114年 11月 19日至 114年 11月 23日
2.參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	服務單位：社團法人 中華人際關懷處遇協會 職稱：人際處遇中心 主任 姓名：陳貞樺 專長領域：性別平權倡議、家庭暴力個案管理(社工處遇)、婦女議題、兒少保護議題、性騷擾防治暨行政調查、職場霸凌及性騷調查、修復式司法促進。
3.參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見

(二) 主要意見（請通知程序參與者恪遵保密義務）

4.性別平等相關法規政策相關性評估之合宜性	計畫整體評估，為「合宜」。
5.性別統計及性別分析之合宜性	統計及分析項目「合宜」其他成效評估建議，請參酌以下第 10 點說明。
6.本計畫性別議題之合宜性	合宜。
7.性別目標之合宜性	合宜。
8.執行策略之合宜性	合宜。
9.經費編列或配置之合宜性	合宜。

10.綜合性檢視意見

基於以上檢閱，再於各項活動執行之「實務面」，提供以下建議：

一、心理健康講座系列

以「性別」觀點為基礎，並融入「人權」與「文化」的精神，如下：

(一) 性別·人權·文化的執行策略

1.融入性別的身心發展差異

- 1-1..說明青春期男女生在腦部發展、情緒調節、身體變化、社會期待上的不同。
- 1-2..帶入跨性別與性少數學生的需求，使講座更包容。

2.從人權觀點談心理健康

- 2-1..強調：心理健康是每個學生的基本權利，不因性別、身份、文化背景而有所差別。
- 2-2..講座中建立「尊重差異」的校園文化。

3.加入文化脈絡的心理健康議題

- 3-1..討論華人文化中「壓抑」、「成績中心」、「親族壓力」等如何影響心理健康。
- 3-2..引導學生辨識「文化價值」與「個人感受」之間的平衡。

4.使用性別友善、文化敏感的語言

- 4-1..避免再發生：男生不能哭、女生應該溫柔等刻板訊息。

(二) 講座內容須融入各年齡階段學程在性別的特殊屬性

1.國小場

1-1..性別特性(生理)

- 性徵未發展但開始出現對性別差異的初步認識。
- 身體認同感開始形成，但仍較依賴外界（家庭、老師）定義。

1-2..心理特質差異

- 對性別角色較僵固（如：男生活潑、女生乖巧）。
- 情緒表達受家庭文化影響大：男孩容易被壓抑哭泣；女孩較被鼓勵貼心、禮貌。

1-3..人際/社會行為

- 同性團體明顯（男生群 vs 女生群）。
- 容易出現以性別為界線的戲弄：例如「女生的東西很噁」、「男生很吵」。

1-4..建議講座切入觀點

- 性別平等的基本概念。
- 身體自主權、界線、尊重。
- 認識情緒、學習表達（尤其鼓勵男孩表達情緒）。
- 尊重差異：外貌、能力、性格、性別氣質。

2.國中場

2-1..性別特性(生理)

- 進入青春期，第二性徵快速變化 → 身體焦慮上升。
- 男生易因身高、肌肉、聲音變化焦慮；女生因體態、月經、胸部發育感壓力。

2-2..心理特質差異

- 自我意識急速提升 → 強烈比較、害怕被看見又害怕被忽略。

- 性別刻板影響更強烈：
- 男性 → 必須成熟、堅強、不害怕
- 女性 → 外貌焦慮、人際評價、友情衝突

2-3..人際/社會行為

- 暗戀、性意識萌芽，但認知尚不成熟。
- 網路社交與同儕壓力對心理影響巨大。

2-4..建議講座切入觀點

- 青春期身心變化的性別差異 (正常化)。
- 外貌焦慮 vs 身體多元。
- 情緒管理：壓抑型 (男) 與關係型 (女) 情緒的不同。
- 網路形象壓力、網路霸凌、性別友善社交。

3.高中場

3-1..性別特性(生理)

- 身體形象與性吸引力的焦慮更明顯。
- 男生注意肌肉、身高；女生注意體重、膚況、外貌。

3-2..心理特質差異

- 對自我與性別認同更敏感 (含性少數)。
- 男生表達情緒仍受壓抑，容易用“成績”“運動”“攻擊性”來掩蓋壓力。
- 女生常出現自我懷疑、自責、關係矛盾造成的焦慮。

3-3..人際/社會行為

- 戀愛關係更實際、情緒起伏大。
- 性別權力、情緒勒索、校園情感暴力更需要被談。

3-4..建議講座切入觀點

- 性別認同與性別氣質的正常化。
- 「自我價值」與「外貌/成績文化」。
- 戀愛關係的性別權力與界線。
- 壓力與情緒調節：男性「壓抑內化」、女性「關係化焦慮」。

4.大專場

4-1..性別特性(生理)

- 身體意象仍重要，但自主程度較高。
- 性生活議題可能出現，與性別安全、性界線高度相關。

4-2..心理特質差異

- 自我探索、性別認同、價值觀正在成形期。
- 男性在此階段可能出現「壓力型孤立」；女性整合關係、學業與未來焦慮。

4-3..人際/社會行為

- 多元文化暴露增加 → 性別議題敏感度上升。
- 同儕圈多元，性少數學生的存在更可見。

4-4..建議講座切入觀點

- 自我認同建構 (性別、文化、個人性格)。
- 性自主、人權與界線。
- 高壓生活的身心調適 (男性 vs 女性 vs 多元性別)。
- 社會文化對性別期待造成的壓力 (工作、表現、家庭)。

(三) 成效評估方式

在活動後的「滿意度調查」，請融入量化及質性的成效評估

1.量化：

- 1-1..前後測理解度：性別差異、人權意識、文化壓力辨識能力。

1-2..各性別學生的參與率、滿意度。

2.質性：

2-1..學生回饋中是否提升對性別差異、人權觀點與文化影響的理解。

2-2..不同性別與文化背景學生是否反映更高「被理解感」。

二、學生心理健康檢測與追蹤

以「性別」觀點為基礎，並融入「人權」與「文化」的精神，如下：

(一) 性別·人權·文化的執行策略

1.量表加入性別與文化背景分析

評估項目納入「性別角色期待」、「家庭文化壓力」、「自我探索受文化限制程度」等。

2.依性別差異調整陪伴方式

2-1..男生：常以行為化表現壓力，較不口述情緒。

2-2..女生：容易在人際或關係中反映壓力。

2-3..多元性別/性少數：需提供安全、非歧視的追蹤環境。

3.從人權角度確保自主性與隱私保護

3-1..充分告知學生量表目的、資料保密方式。

3-2..使追蹤過程避免任何標籤性或性別偏見。

4.文化敏感的心理衛教

追蹤時理解學生在不同文化背景中的壓力來源，如家族期待、升學文化等。

(二) 檢測追蹤「重點」須以各年齡階段學程在性別的特殊屬性為基礎，如下：

1.國小生

1-1..性別屬性

1-1-1..男生

- 容易報告「沒事」，但行為有壓力訊號。
- 對身體發育與比較敏感(矮小、變聲、痘痘)。

1-1-2..女生

- 關係壓力極大：被排擠、比較、外貌評價。
- 自責傾向強，容易出現低自我價值。

1-2..追蹤重點

- 行為 vs 情緒的性別化呈現辨識。
- 外貌焦慮、同儕衝突的心理評估。
- 留意網路霸凌、匿名攻擊。

2.國中生

2-1..性別屬性

2-1-1..男生

- 容易報告「沒事」，但行為有壓力訊號。
- 對身體發育與比較敏感(矮小、變聲、痘痘)。

2-1-2..女生

- 關係壓力極大：被排擠、比較、外貌評價。
- 自責傾向強，容易出現低自我價值。

2-2..追蹤重點

- 「行為」與「情緒」的性別化呈現辨識。
- 外貌焦慮、同儕衝突的心理評估。
- 留意網路霸凌、匿名攻擊。

3.高中生

3-1..性別屬性

3-1-1..男生

- 壓力型孤立：不說、不求助，表面正常。
- 以成績或運動維持自我價值，但容易崩潰。

3-1-2..女生

- 關係衝突、戀愛議題導致的焦慮或失眠。
- 自我價值與外貌、成就綁太緊。

3-2..追蹤重點

- 壓力來源評估 (成就、家庭期待、情感)。
- 性別氣質與身份探索的安全支持。

4.大專生

4-1..性別屬性

4-1-1..男生

- 可能因「成年男性刻板」而避免求助。
- 出現物質依賴、沉迷網路、孤立的風險。

4-1-2..女生

- 優秀但焦慮，未來規劃壓力大。
- 人際與戀愛分手後的情緒更需要關照。

4-1-3..多元性別學生

- 身份認同、家庭接受度、社會壓力影響大。
- 可能有隱性憂鬱、自我孤立。

4-2..追蹤重點

- 評估未來焦慮 (升學、就業)。
- 性自主、安全、人權的支持度測量。
- 建立多元性別友善的求助環境。

(三) 成效評估方式

檢測追蹤後分析重點，請試以量化及質性的成效評估

1.量化：

- 1-1..不同性別學生的心理需求分布變化。
- 1-2..追蹤後壓力感、負面情緒的下降幅度。

2.質性：

- 2-1..學生是否感受到追蹤過程尊重其性別、文化與自主。
- 2-2..追蹤紀錄中是否能清楚辨識性別差異與文化壓力。

三、親師參與工作坊與資源連結

以「性別」觀點為基礎，並融入「人權」與「文化」的精神，如下：

(一) 性別·人權·文化的執行策略

1.協助親師理解教育與養育中的性別差異

- 1-1..青少年男女生在情緒表達、行為模式、衝動控制上的差異。
- 1-2..性別刻板期待可能造成的壓力 (例如：男孩不能脆弱、女孩要乖順)。

2.以人權觀點強調教育者的責任

- 2-1..學生不因性別、性別認同或文化背景而受到差別對待。
- 2-2..心理健康是每位學生應被保護的基本權利。

3.強調文化脈絡對親子互動的影響

- 3-1..如東亞教育文化的「成績壓力」、「比較文化」「父母期待」。
- 3-2..工作坊提供方法：如何兼顧文化價值與孩子心理需求。

	<p>4.資源連結以性別友善、文化適切為原則 推薦與性別意識、人權觀念相符的校外專業資源。</p> <p>(二) 成效評估方式 在活動後的「滿意度調查」，請融入量化及質性的成效評估</p> <p>1.量化： 1-1..親師性別態度、人權意識、文化敏感度的前後測。 1-2..工作坊滿意度、資源使用率。</p> <p>2.質性： 2-1..教師回饋中是否提升性別敏感度與多元文化理解。 2-2..家長是否回應對孩子的多元性別與文化差異更能接納。</p> <p>四、宣導媒體操作與社會大眾連結 以「性別」觀點為基礎，並融入「人權」與「文化」的精神，如下：</p> <p>(一) 性別·人權·文化的執行策略</p> <p>1.宣導素材融入多元性別呈現 不限二元性別，納入不同外貌、文化與背景的學生形象。</p> <p>2.宣導訊息以人權為基礎 2-1..以「心理健康 = 基本人權」為核心。 2-2..使校園社群理解：不論性別或文化背景，求助都是學生的權利。</p> <p>3.文化敏感的宣導語彙 3-1..宣導內容避免觸發羞恥文化或家庭責備文化。 3-2..提出適用於華人文化的求助方式 (如匿名、線上、同儕支持)。</p> <p>4.提供性別友善、多元文化友善的求助資訊 不讓任何學生因性別或文化差異而覺得求助受到限制。</p> <p>(二) 成效評估方式 在活動後的「滿意度調查」，請融入量化及質性的成效評估</p> <p>1.量化： 1-1..宣導素材之性別多元呈現比例。 2-2..文化背景多樣性材料的使用次數或點擊率。</p> <p>2.質性： 2-1..社群與學生對於宣導訊息的文化友善與性別友善的回饋。 2-2..過去未被看見的性別與文化族群是否表示更高的接納度與安全感。</p>
<p>(三) 參與時機及方式之合宜性</p>	<p>合宜。 請活動辦理時，須留意各學期行政時程，由須留意各校期中及期末考試日期</p>
<p>本人同意恪遵保密義務，未經市府同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。</p> <p>(簽章，簽名或打字皆可) —  —</p>	

【第四部分－機關評估結果】

評估結果		
請機關填表人依據【第三部分－程序參與】性別平等專家學者之檢視意見，提出綜合說明及參採情形後通知程序參與者審閱。		
綜合說明	有關性平辦及委員意見已調整於本計畫書內及性別影響評估檢視表，主要針對法源依據進行增修、心理健康校園講座以「性別」觀點為基礎，並融入「人權」與「文化」的精神進行課程設計。	
參採情形	說明採納意見後之計畫調整（請標註頁數）	P4-8、P10-11
	說明未參採之理由或替代規劃	
通知程序參與之專家學者本計畫之評估結果：		
已於 114 年 12 月 1 日將「評估結果」及「修正後之計畫書草案」通知程序參與者審閱。		

填表人姓名：何杰瑩 職稱：約用人員 電話：06-6357716#195 填表日期：114 年 12 月 1 日

【第五部分－研究發展考核委員會複審】：(新增)

複審項目	結果
是否送性別平等辦公室初評？	<input type="checkbox"/> 初評完成
程序參與之民間性別平等專家學者是否由台灣國家婦女館網站資料名單選取？	<input type="checkbox"/> 是
依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明及參採情形，並通知程序參與者審閱	<input type="checkbox"/> 是
研究發展考核委員會	複審日期 年 月 日